



**& VAN  
DE LAAR**

Denkers en doeners voor  
de publieke sector

EINDRAPPORTAGE

# Quickscan vindbaarheid en beschikbaarheid van (beleids)informatie in de gemeente Lisse

In opdracht van de Rekenkamercommissie Hillegom en Lisse

Auteur(s) Dr. Linda Muijsers-Creemers en Ben Maes MSc  
Versie 10 mei 2023  
Plaats Lisse/ Eindhoven

# Inhoud

1. Samenvatting.....	2
2. Context, vraagstelling en aanpak.....	5
2.1 Aanleiding quickscan .....	5
2.2 Onderzoeksvraag.....	5
2.3 Scope .....	6
2.4 Doel.....	6
2.5 Normenkader.....	6
2.6 Onderzoeksaanpak.....	7
2.7 Leeswijzer.....	8
3. Conclusies en aanbevelingen.....	11
3.1 Conclusie .....	11
3.1.1 Duidelijkheid zoekmogelijkheden.....	12
3.1.2 Effectiviteit zoekmogelijkheden.....	12
3.1.3 Tevredenheid zoekresultaten .....	13
3.2 Aanbevelingen.....	13
4. Bevindingen onderzoek .....	18
4.1 Inleiding .....	18
4.2 Welke zoekmogelijkheden zijn beschikbaar op bronnen waarvan het zoekstelsel openbaar is én voor bronnen waarvan het zoekstelsel niet openbaar is? .....	18
4.3 In hoeverre zijn deze zoekmogelijkheden duidelijk? .....	23
4.4 In hoeverre faciliteren de zoeksystemen de vindbaarheid van stukken? .....	24
4.5 In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een redelijke termijn) te vinden? .....	25
4.6 In hoeverre is de informatie juist en compleet?.....	26
4.7 In hoeverre is het verloop van besluitvorming goed terug te vinden? .....	27
4.8 In hoeverre is controleerbaar of genomen raadsbesluiten zijn uitgevoerd? En zo ja, hoe? .....	28
4.9 Welke wetgeving is in dit verband relevant? En wat zijn de verplichtingen voor de gemeente als het gaat om vindbaarheid en toegankelijkheid van informatie? .....	28
<b>Bijlagen</b>	
A. Normenkader onderzoek .....	33
B. Lijst respondenten .....	35
C. Gespreksleidraad interviews .....	36
D. Analyse zoeksystemen op casusniveau .....	37





# 1

## Samenvatting

Het onderzoek naar de vindbaarheid en beschikbaarheid van (beleids)informatie in de gemeente Lisse in één beeld.

## CONTEXT ONDERZOEK

Openbaarheid van bestuur is een belangrijk fundament voor het Nederlandse democratische bestel. Voor het goed functioneren van de gemeentelijke democratie dienen raadsleden, medewerkers en inwoners snel, juist en volledig toegang te hebben tot beleidsinformatie. Raadsleden omdat zij als taak hebben kaders voor beleid vast te stellen en dient te controleren of dit beleid goed wordt uitgevoerd. Medewerkers om besluitvorming goed voor te bereiden, het college te adviseren én beleid uit te voeren. En inwoners om een goed beeld te kunnen vormen van besluitvorming om zo volwaardig te kunnen deelnemen aan het politieke debat. Vindbaarheid en beschikbaarheid van beleidsinformatie voor raadsleden, ambtenaren én inwoners vraagt in de huidige tijd om goed werkende digitale middelen van de gemeente. Het is de rekenkamercommissie ter ore gekomen dat raadsleden in de gemeente Lisse de vindbaarheid en toegankelijkheid van beleidsinformatie (soms) als problematisch ervaren. Dit was aanleiding voor de Rekenkamercommissie Hillegom en Lisse om een onderzoek uit te zetten naar de vindbaarheid en toegankelijkheid. Indirect is de Wet open overheid (Woo) die in april 2022 van kracht is geworden – en die het recht regelt op informatie over alles wat de overheid doet – aanleiding voor het onderzoek.

## ONDERZOEKSAANPAK

Tijdens het onderzoek werd er op hoofdlijnen en binnen drie specifieke dossiers gekeken naar de beschikbaarheid en vindbaarheid van informatie over (uitgevoerd) beleid. Hiertoe werd gekeken in drie gemeentelijke zoeksystemen zijnde: zaakstelsel JOIN (niet openbaar), raadsinformatiesysteem (niet openbare en openbare gedeelte) en gemeentelijke website (openbaar). Dit om de Rekenkamercommissie en de gemeenteraad inzicht te verschaffen in de vindbaarheid en beschikbaarheid van relevante besluiten en overige beleidsinformatie voor inwoners, gemeenteraad en ambtenaren. En te komen tot concrete aanbevelingen. De drie onderzochte dossiers zijn: Afvalbeleid, Accommodatiebeleid en Omgevingsvisie.

## FOCUS ONDERZOEK

*Onderzoeksvraag: Kunnen door het zoeken in de gemeentelijke zoeksystemen (zaakstelsel, raadsinformatiesysteem en gemeentelijk website) de juiste (meest actuele) en volledige gemeentelijke archiefstukken snel en eenvoudig gevonden worden door de gemeenteraad, de ambtenaren en de inwoners van Lisse?*

## BELANGRIJKSTE INZICHTEN

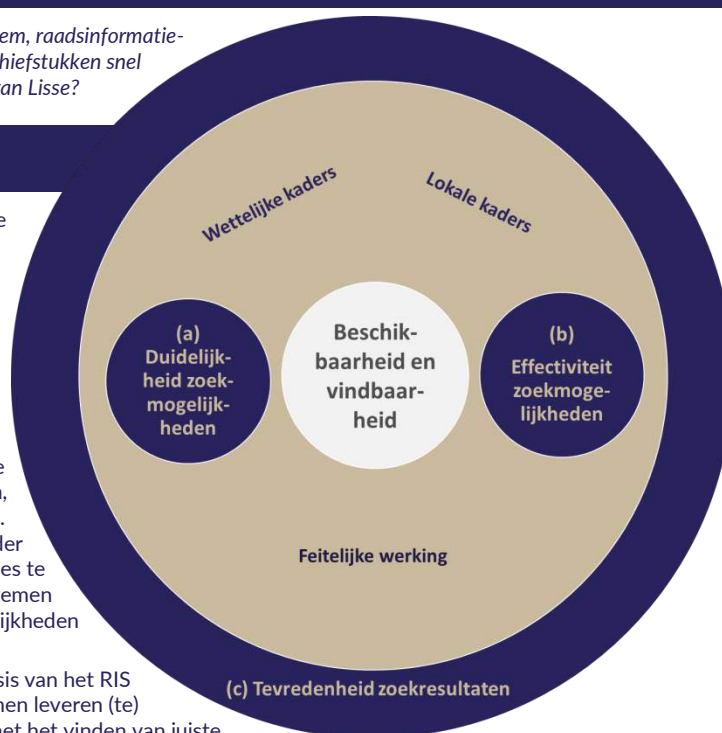
Ten aanzien van de centrale onderzoeksvraag concludeert de Rekenkamercommissie Hillegom en Lisse dat er in algemene zin tevredenheid bestaat over de beschikbaarheid van informatie in het raadsinformatiesysteem en het zaakstelsel JOIN, maar dat deze informatie niet voor iedereen eenvoudig te vinden is.

**Duidelijkheid zoekmogelijkheden:** De zoekmogelijkheden binnen JOIN en RIS zijn duidelijk voor ambtenaren. Een deel van de raad vindt de zoekmogelijkheden in het RIS duidelijk terwijl een bij een deel van deze raad deze mogelijkheden juist niet bekend zijn. Vanuit gemeentelijke website is het ingewikkeld om RIS te vinden.

**Effectiviteit zoekmogelijkheden:** De onderzochte informatiesystemen geven de juiste én complete beleidsinformatie met betrekking tot: beleidsbesluiten; informatie verkennende fase voorafgaand aan beleidsbesluit (denk aan onderliggende besluiten, onderzoeken, evaluaties en scenario's); en (financiële) rapportages uitgevoerd beleid. Al blijft het de uitdaging om juiste informatie in het systeem te vinden: in het bijzonder over de uitvoering van het beleid. Hoe eenvoudig het is om het besluitvormingsproces te reconstrueren, is mede afhankelijk van de wijze waarop dossiers aan achterkant systemen zijn gearchiveerd en de kennis over en vaardigheid van gebruikers om de zoekmogelijkheden in de systemen te benutten.

**Tevredenheid zoekresultaten:** Een deel van de raadsleden vindt het lastig om op basis van het RIS de ontwikkeling van beleid en besluitvorming hierover in kaart te brengen. Zoektermen leveren (te) veel zoekresultaten op. Een deel van de raad heeft positieve ervaringen opgedaan met het vinden van juiste beleidsinformatie. Vanuit de ambtelijke organisatie heerst over het algemeen tevredenheid over de opgeleverde zoekresultaten in RIS. JOIN vraagt een grote mate van vaardigheid om eenvoudig zaken te vinden, waardoor de tevredenheid over de zoekresultaten in dit systeem minder hoog is.

Hoewel er binnen de gemeente geen signalen binnenkomen dat er ontevredenheid bestaat over de zoekmogelijkheden en zoekresultaten RIS is de verwachting dat hun beelden over dit systeem voor groot deel bij raadsleden aansluiten. Zeker omdat zij ver van (beleids)informatie af staan.



## AANBEVELINGEN VOOR RAAD EN COLLEGE

Op basis van voorgaande conclusies kan door de raad en het college van Lisse worden ingezet op de volgende vier aanbevelingen. Dit ter versterking van de vindbaarheid en toegankelijkheid van (uitgevoerd) beleid in digitale informatiesystemen en ter versterking van de positie van de raad, het college, de ambtelijke organisatie én inwoners in de gemeentelijke democratie:

- **Geef als raad aan het college de opdracht te rapporteren over aanbeveling I t/m IV** zoals beschreven in voorliggende rapportage (bijvoorbeeld middels de P&C cyclus) (*aanbeveling aan raad*):

I: Formulering en consequente toepassing één intern integraal informatiebeleid

II: Doorontwikkeling informatiesystemen

III: Bevorderen toegankelijkheid beleidsinformatie

IV: Continue investering vaardigheden gebruik informatiesystemen

1. **Bepaal hoe je als raad geïnformeerd wil worden in het raadsinformatiesysteem over (uitgevoerde) beleidsinformatie** (met subaanbeveling II en III als startpunt) en **stel in afstemming met het bestuur en de ambtelijke organisatie vast welke eventuele wijzigingen dit concreet vergt** binnen de daarvoor beschikbare mogelijkheden. (*aanbeveling aan raad*)
2. Ga als raad samen met het college in **gesprek over de mate waarin (uitgevoerde) beleidsinformatie meer toegankelijk moet worden gemaakt voor inwoners op de gemeentelijke website en binnen het raadsinformatiesysteem** (door een sneltoets naar het raadsinformatiesysteem op centrale plek op website en de toevoeging van extra zoekfilters zoals beschreven in subaanbeveling II en het aanbieden van helpetekst(en) op de gemeentelijke website en het raadsinformatiesysteem zoals aangegeven bij subaanbeveling IV). (*aanbeveling aan raad*)
3. Ga als raad in **gesprek over de leerbehoefte van raadsleden ten aanzien van het werken met het raadsinformatiesysteem** en hoe dit vertaald moet worden naar een structureel ingebed trainingsprogramma (subaanbeveling IV) aansluitend bij bestaande initiatieven. (*aanbeveling aan raad*)



# 2

## Context, vraagstelling en aanpak

De aanleiding van het onderzoek, de daaruit volgende vraagstelling en doelstelling en de gevolgde aanpak.

## 2. Context, vraagstelling en aanpak

### 2.1 Aanleiding quickscan

In opdracht van de Rekenkamercommissie Hillegom en Lisse is er een quickscan uitgevoerd naar de vindbaarheid en beschikbaarheid van (uitgevoerd) beleid in Lisse voor raadsleden, ambtenaren en inwoners. Het is de rekenkamercommissie ter ore gekomen dat raadsleden de vindbaarheid en toegankelijkheid van beleidsinformatie (soms) als problematisch ervaren. Ook de sinds april van kracht geworden Wet open overheid (Woo), die het recht regelt op informatie over alles wat de overheid doet, is indirect een aanleiding voor het onderzoek. De quickscan maakt dan ook inzichtelijk hoe het is gesteld met de vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie en of het de gewenste openbaarheid van bestuur ondersteunt.

Openbaarheid van bestuur is een belangrijk fundament voor het Nederlandse democratisch bestel en in het bijzonder voor de raadsleden, ambtenaren en inwoners die hierin actief zijn:

- Voor het goed functioneren van de gemeentelijke democratie dienen raadsleden snel en volledig toegang te hebben tot beleidsinformatie. De gemeenteraad is het hoogste orgaan van de gemeente. Hij is gekozen door en vertegenwoordigt de inwoners in zijn gemeente. De raad heeft als taak de kaders voor beleid vast te stellen en dient te controleren of het beleid door de gemeente goed wordt uitgevoerd. De vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie is dus ook voor de raad een belangrijke voorwaarde om de taken goed te kunnen uitvoeren.
- Ook voor medewerkers van de gemeente (de ambtenaren) is toegankelijke en vindbare informatie een belangrijke voorwaarde om hun werk goed te kunnen uitvoeren. Zij worden namelijk geacht de besluitvorming in de gemeente voor te bereiden, adviseren het college van B&W en voeren het beleid uit.
- Tot slot moeten inwoners zich snel, juist en volledig kunnen informeren over wat er gebeurt in de politiek en inzicht kunnen krijgen in hoe besluiten tot stand komen. Goed geïnformeerd zijn, is een belangrijke voorwaarde voor volwaardige deelname aan het politieke debat. Ook op lokaal niveau.

Vindbaarheid en beschikbaarheid van beleidsinformatie voor raadsleden, ambtenaren én inwoners vraagt in de huidige tijd om goed werkende digitale middelen van de gemeente. In deze quickscan is dan ook gekeken naar de belangrijkste digitale bronnen voor beleidsinformatie.

### 2.2 Onderzoeksvraag

Om openbaarheid van bestuur te borgen is het noodzakelijk dat (uitgevoerde) beleidsinformatie online toegankelijk is. Binnen het onderzoek staat de volgende vraag centraal:

***Kunnen door het zoeken in de gemeentelijke zoeksystemen\* de juiste (meest actuele) en volledige gemeentelijke archiefstukken snel en eenvoudig gevonden worden door de gemeenteraad, de ambtenaren en de inwoners van Lisse?***

\* De digitale informatiesystemen die tijdens de quickscan onder de loep werden genomen zijn:

- Gemeentelijke website met beleidsinformatie (openbaar).
- Raadsinformatiesysteem Notubiz (openbare deel op gemeentelijke website en niet openbare verslagleggings- en archiveringssysteem voor raadsleden gemeente Lisse).
- Zoeksysteem voor ambtenaren gemeente, genaamd JOIN (niet openbaar).



Het onderzoek richt zich binnen dit kader op de volgende deelvragen:

- Welke zoekmogelijkheden zijn beschikbaar op bronnen waarvan het zoekstelsel openbaar is én voor bronnen waarvan het zoekstelsel niet openbaar is?
- In hoeverre zijn deze zoekmogelijkheden duidelijk?
- In hoeverre faciliteren de zoeksystemen de vindbaarheid van stukken?
- In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een redelijke termijn) te vinden?
- In hoeverre is de informatie juist en compleet?
- In hoeverre is het verloop van besluitvorming goed terug te vinden?
- In hoeverre is controleerbaar of genomen raadsbesluiten zijn uitgevoerd? En zo ja, hoe?
- Welke wetgeving is in dit verband relevant? En wat zijn de verplichtingen voor de gemeente als het gaat om vindbaarheid en toegankelijkheid van informatie?

### 2.3 Scope

De quickscan beperkte zich tot een toets van de vindbaarheid en beschikbaarheid van relevante besluiten en overige beleidsinformatie voor de gemeenteraad, ambtenaren en inwoners in de gemeente Lisse. Hiervoor werd teruggekeken tot 2012. De inhoudelijke kwaliteit van de beleidsstukken werd buiten beschouwing gelaten. De quickscan behelst nadrukkelijk geen audit van gemeentelijke informatiesystemen. Het onderzoek richtte zich uitsluitend op de wijze waarop deze systemen de vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie faciliteren. In het bijzonder archiefwaardige informatie (in voorliggende rapportage omschreven als archiefwaardige informatie maar ook middels de meer algemene begrippen informatie, documenten en stukken). Er werd geen onderzoek verricht onder inwoners zelf.

### 2.4 Doel

Het doel van de quickscan is om de Rekenkamercommissie Hillegom en Lisse én de gemeenteraad van Lisse inzicht te verschaffen in de vindbaarheid en beschikbaarheid van relevante besluiten en overige beleidsinformatie voor de gemeenteraad, ambtenaren en inwoners in de gemeente Lisse. Het betreft een toets van de snelheid waarmee deze informatie gevonden kan worden én de mate waarop men over de juiste informatie kan beschikken. Dit om concrete aanbevelingen voor het optimaliseren van de vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie in de gemeente Lisse te kunnen formuleren.

### 2.5 Normenkader

Om een objectief, navolgbaar en transparant onderzoek uit te voeren, werd tijdens de startbijeenkomst met vertegenwoordigers van de RKC en vertegenwoordigers uit de organisatie een beknopt beoordelingskader vastgesteld (zie bijlage A) om richting te geven aan de quickscan en te borgen dat de quickscan optimaal inzicht zou geven. Het beoordelingskader is gebaseerd op wettelijke verplichtingen en lokaal formeel beleid op het gebied van vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie. Dit aangescherpt door de deelvragen van dit onderzoek:

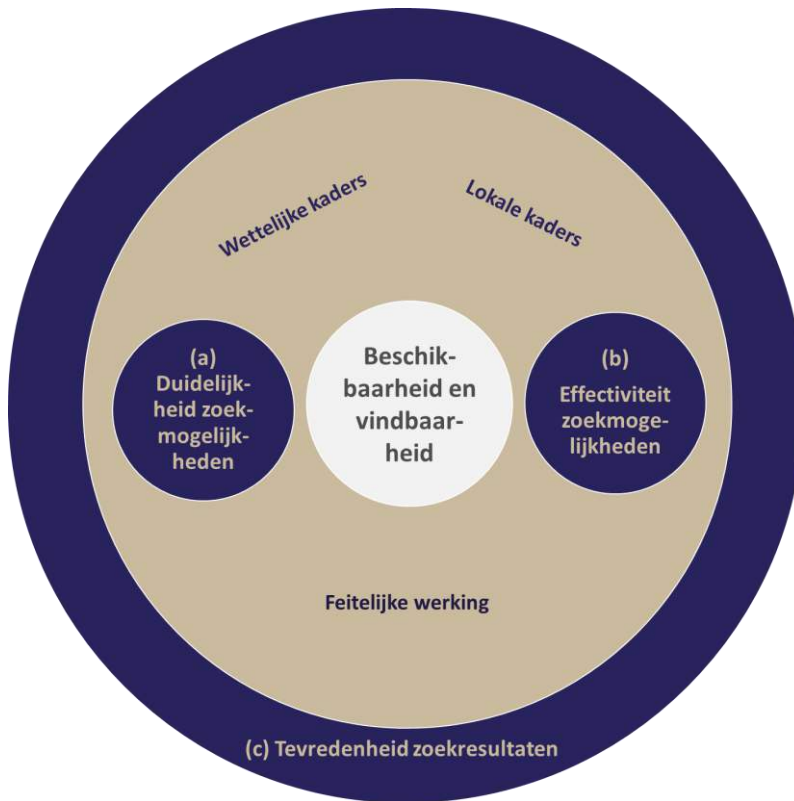
- Duidelijkheid zoekmogelijkheden:
  - Logisch
  - Eenvoudig
  - Snelheid (binnen een redelijke termijn)
  - Zoeksystemen faciliteren vindbaarheid stukken
- Effectiviteit zoekmogelijkheden:
  - Beschikbaarheid
  - Juistheid
  - Volledigheid (lees compleet vanaf het beleidsbesluit met onderliggende stukken tot (eind)rapportage over wijze waarop raadsbesluiten zijn uitgevoerd; verloop besluitvorming goed terug te vinden)
  - Actueel
- Tevredenheid zoekresultaat



Deze aspecten werden vanuit verschillende invalshoeken bekeken;

- Feitelikheden: de formele wettelijke en lokale kaders én de feitelijke vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie in de drie informatiesystemen (ook wel feitelijke werking).
- Ervaringen: de diversiteit aan beelden van ambtenaren, raadsleden en inwoners over de vindbaarheid en beschikbaarheid van informatie. Deze beelden zijn middels interviews opgehaald.

In onderstaande figuur staat een visuele weergave van het analysemodel dat binnen dit onderzoek werd gehanteerd en dat de basis vormt voor het normenkader zoals beschreven in bijlage A.



Analysemodel: visualisatie normenkader onderzoek vindbaarheid en beschikbaarheid beleidsinformatie Lisse

## 2.6 Onderzoeksaanpak

Om een antwoord te kunnen geven op de centrale vraag van het onderzoek werd op drie manieren informatie verzameld:

- Documentenanalyse: tijdens het onderzoek werd gekeken naar wettelijke kaders en interne documenten zoals beleidsdocumenten en programma's van eisen. Voor een volledig overzicht van geraadpleegde documenten, zie bijlage B.
- Interviews: gedurende het onderzoek zijn gesprekken gevoerd met sleutelfiguren in de gemeente op het gebied van vindbaarheid en beschikbaarheid beleidsinformatie om de ervaringen van ambtenaren, raadsleden en inwoners in kaart te brengen:
  - Griffie betrokken bij de opbouw en het beheer van verslagleggings- en archiveringssysteem voor raadsleden in de gemeente Lisse.
  - Ambtenaren die beleidsmatig betrokken zijn bij (wettelijke) kaderstelling en ambities rondom informatiemanagement en openbaarheid van bestuur in de gemeente Lisse. Als ook ambtenaren betrokken bij de opbouw en het beheer van het ambtelijke zoekstelsel JOIN in de gemeente Lisse. En een communicatiefunctaris betreffende de data rondom de gebruikers (inwoners) van de website.
  - Gemeentesecretaris vanuit een strategisch perspectief.
  - Raadsleden als eindgebruiker en als volksvertegenwoordiger.
- Praktijkonderzoek: om de vindbaarheid en beschikbaarheid van (uitgevoerd) beleid betrouwbaar te beoordelen, werden in samenspraak met de RKC, de griffie en de ambtelijke organisatie drie dossiers gekozen, die tijdens het zoeken in de



verschillende informatiesystemen zijn gebruikt om de vindbaarheid en beschikbaarheid van beleidsinformatie te beoordelen. De drie dossiers zijn geselecteerd op basis van de volgende criteria:

- Tot de verbeelding spreken in Lisse.
- Politieke aandacht/ betrokkenheid hebben in de raad.
- Uitvoerbare zoektermen.
- Betrokkenheid bij inwoners.
- Er een mix is tussen domeinen.
- Dat er teruggekeken kan worden tussen de periode 2012-2022.

Tijdens dit onderzoek werden drie dossiers nader bestudeerd:

- Afvalbeleid
- Accommodatiebeleid
- Omgevingsvisie

Tijdens het onderzoek naar de vindbaarheid en beschikbaarheid van gemeentelijke archiefstukken voor de gemeenteraad, ambtenaren en inwoners van de gemeente Lisse, is in het bijzonder gekeken naar de relevante besluiten en aanverwante documenten. Concreet betreft dit de volgende stukken:

- Raadsbesluiten en de daarbij behorende relevante eerder genomen raadsbesluiten: inclusief moties en amendementen en onderliggende documenten (nota's) waarin het actuele beleid is vastgelegd.
- Andere relevante beleidsinformatie zoals collegebesluiten en beleidsregels.
- Stukken die betrekking hebben op de ontwikkeling van het vastgestelde beleid (bijv. (oudere) beleidsnota's en scenario(studies)).
- Financiële informatie beleid.
- Rapportage uitgevoerd beleid.

Per informatiesysteem is gekeken naar de duidelijkheid van de zoekmogelijkheden, de effectiviteit van de zoekmogelijkheden en de tevredenheid over zoekresultaten van beleidsinformatie van de drie dossiers. Er is ook gekeken naar de eenduidigheid en zoekmogelijkheden van de zoeksystemen en de tevredenheid over de zoekresultaten. Door gebruik te maken van het normenkader in bijlage A is dit zo objectief mogelijk gedaan. In voorliggende rapportage worden het zaakstelsel en het raadsinformatiesysteem met elkaar vergeleken: dit om beeld te geven van de verschillende systemen. Beide systemen verschillen van elkaar en kennen dienen een ander doel.

## 2.7 Leeswijzer

Deze quickscan bestaat uit twee delen. Het quickscan begint met het antwoord op de centrale vraag van dit onderzoek, in de vorm van conclusies en aanbevelingen (zie bestuurlijke nota in hoofdstuk 3). Voor de geïnteresseerde lezer is daarna een uitgebreide beschrijving van de onderzoeksbevindingen in deel 2 van voorliggend rapport: nota van bevindingen (zie hoofdstuk 4).





# Bestuurlijke nota



# 3

## Conclusies en aanbevelingen

Dit hoofdstuk bevat het antwoord op de centrale vraag van het onderzoek in de vorm van conclusies. En de daarop gebaseerde aanbevelingen ter verbetering van de vindbaarheid en beschikbaarheid van beleidsinformatie voor raadsleden, ambtenaren en inwoners van de gemeente Lisse.

## 3. Conclusies en aanbevelingen

### 3.1 Conclusie

Ten aanzien van de hoofdvraag: *“Kunnen door het zoeken in de gemeentelijke zoeksystemen – gemeentelijke website, raadinformatiesysteem en zaakstelsel JOIN – de juiste (meest actuele) en volledige gemeentelijke archiefstukken snel en eenvoudig gevonden worden door de gemeenteraad, de ambtenaren en de inwoners van Lisse?”* concludeert de RKC dat er in algemene zin tevredenheid bestaat over de beschikbaarheid van informatie in het raadsinformatiesysteem (openbare en niet openbare gedeelte) en het zaakstelsel JOIN, maar dat deze informatie niet voor iedereen eenvoudig te vinden is.

Raadsleden geven aan dat alle info beschikbaar is in het raadsinformatiesysteem en dat ze daardoor de kaderstellende en controlerende rol van de raad kunnen vervullen. Het raadsinformatiesysteem zorgt voor meer transparantie naar burgers en dient als naslagwerk voor besluitvorming. Een deel van de raadsleden ondervindt wel hinder van de (ervaren) onduidelijke en beperkte zoekmogelijkheden in het raadsinformatiesysteem en de omslachtigheid die het werken met dit systeem met zich meebrengt. Het systeem zou vooral ingericht zijn op het werken met de raadskalender en minder als informatiesysteem waarin met behulp van trefwoorden informatie gezocht kan worden. Om snel de juiste informatie te vinden is voorkennis vereist. Hiermee bedoelen we voorkennis om de juiste trefwoorden te gebruiken en zoekfilters te gebruiken.

Een ander deel van de raadsleden is juist positief gestemd over het raadsinformatiesysteem: informatie is makkelijk te vinden. Al blijft het wel belangrijk om te weten wat je zoekt. Als raadsleden de juiste informatie niet (snel) kunnen vinden dan wordt gekozen voor alternatieve (aanvullende) routes buiten het raadsinformatiesysteem om. Er wordt contact gezocht met de griffier en collega's om informatie te vinden of eigen archieven worden erop nageslagen. Dit om sneller info te kunnen vergaren.

Binnen de ambtelijke organisatie bestaat het beeld dat het zaakstelsel JOIN veel informatie bevat, maar dat het een weinig toegankelijk systeem is om informatie te vinden. Zeker omdat ambtenaren niet consequent en op eenzelfde wijze JOIN vullen. Er wordt in meer en mindere mate door ambtenaren gebruik gemaakt van andere systemen (lees: G: schijf en/of eigen vakapplicaties) om (uitgevoerde) beleidsinformatie te archiveren. Het is niet eenvoudig om de juiste informatie te vinden. Hoewel in JOIN veel informatie te vinden is (o.a. doordat er ook versies van documenten zijn opgenomen) is JOIN tegelijkertijd niet compleet. Er is weliswaar aandacht voor de doorontwikkeling van het systeem JOIN, maar de ambtelijke organisatie loopt (samen met de leverancier) tegen de grenzen van de functionaliteiten van JOIN aan.

Tijdens het onderzoek werd geconstateerd dat het openbare deel van het raadsinformatiesysteem weinig toegankelijk is voor inwoners van de gemeente Lisse. Het is niet eenvoudig om via de gemeentelijke website beleidsinformatie te zoeken. Onder meer door het ontbreken van snelknoppen rondom belangrijke (beleids)dossiers waarin informatie gebundeld wordt aangeboden. Echter omdat inwoners weinig gebruik maken van het raadsinformatiesysteem (volgens respondenten en data van websitegebruik) is het de vraag in hoeverre dit problematisch is. De gemeente(raad) ontvangt zelf geen expliciete signalen van inwoners over de eventuele onvindbaarheid en/of beperkte toegankelijkheid van stukken.

Een verdere ontwikkeling van JOIN en RIS staat op de rol. Dit onder invloed van wijzigende wetgeving en de wens om te gaan werken in de geest van het common ground principe waarbij gewerkt wordt met één centraal platform. Op korte termijn (derde kwartaal 2023) wordt daarnaast op de gemeentelijke website gewerkt met tegels voor de vijf belangrijkste dossiers in de gemeente Lisse. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de wens om eenvoudig en toegankelijk geclusterd informatie aan te bieden (van beleid tot rapportages en alles wat daaraan vooraf gaat en tussenin zit).

Hieronder puntsgewijs een overzicht van de conclusies van dit onderzoek over de vindbaarheid en toegankelijkheid van gemeentelijke beleidsinformatie in de gemeentelijke zoeksystemen (gemeentelijke website, raadinformatiesysteem en zaakstelsel JOIN). Aan de hand van de centrale thema's uit het analysemiddel zoals beschreven in hoofdstuk 2:



- a) Duidelijkheid zoekmogelijkheden (logisch, eenvoudig en snel).
- b) Effectiviteit zoekmogelijkheden (juist en compleet: van verkennende fase beleid t/m evt. uitvoering en rapportage uitgevoerd beleid).
- c) Tevredenheid zoekresultaten.

Aansluitend wordt ingegaan op de aanbevelingen die voortvloeien uit dit onderzoek.

### 3.1.1 Duidelijkheid zoekmogelijkheden

Het is duidelijk welke zoeksystemen beschikbaar zijn voor raadsleden, ambtenaren en inwoners. Voor inwoners is het openbare deel van het raadsinformatiesysteem toegankelijk via de gemeentelijke website, de primaire bron. Hierbij is de vindbaarheid van het raadsinformatiesysteem op de website zelf wel een aandachtspunt. Voor raadsleden zijn het openbare én gesloten gedeelte van het raadsinformatiesysteem de beschikbare zoeksystemen. Ambtenaren hebben aanvullend ook de mogelijkheid om via JOIN, het zaakstelsel van de ambtelijke organisatie, informatie te vinden.

De zoekmogelijkheden binnen deze systemen zijn grotendeels duidelijk. Ieder systeem biedt de mogelijkheid om op specifieke termen te zoeken. De menustructuur is eenduidig. Daarnaast biedt ieder systeem mogelijkheden om de resultaten te filteren, hoewel er wel mogelijkheden zijn om de filters verder aan te scherpen. Hierover meer bij de aanbevelingen.

Binnen de ambtelijke organisatie is bekend welke zoekmogelijkheden beschikbaar zijn binnen het RIS en JOIN. Het is wel afhankelijk van de kennis over en vaardigheid om met het RIS, en met name met JOIN te werken, in hoeverre deze mogelijkheden kunnen worden benut. Dit heeft impact op de zoeksnelheid naar informatie. In de ambtelijke organisatie is aandacht voor het (leren) omgaan met JOIN, bijvoorbeeld door middel van een helpdesk en trainingen.

Een deel van de raadsleden is minder positief over de (ervaren) duidelijkheid van beschikbare zoekmogelijkheden.<sup>1</sup> Men weet dat men binnen het RIS kan zoeken naar beleidsinformatie: door het invoeren van trefwoorden én aan de hand van de vergaderkalender. Waarbij het werken met de vergaderkalender volgens enkele respondenten de voorkeur geniet als er gekozen moet worden tussen deze twee opties. Echter wordt ook door raadsleden aangegeven dat zij alternatieve routes bewandelen om informatie te vergaren in plaats van zelf in het RIS op zoek te gaan. De mogelijkheid tot gebruik van filters om het zoekproces te versnellen, is niet bij alle raadsleden bekend. Dit terwijl aan het begin van de raadsperiode aan raads- en commissieleden zij tijdens een eerste training Notubiz kennis hebben kunnen nemen van de filteropties (en er een training wordt gepland).

Weer een ander deel van de raad is juist positief gestemd over het RIS omdat hierin makkelijk stukken te vinden zijn. Al vergt dit wel enige kennis van de informatie die gezocht wordt.

### 3.1.2 Effectiviteit zoekmogelijkheden

De drie systemen geven naar waarneming van de onderzoekers de juiste én complete beleidsinformatie met betrekking tot:

- Beleidsbesluiten.
- Informatie verkennende fase voorafgaand aan beleidsbesluit (denk aan onderliggende besluiten, onderzoeken, evaluaties en scenario's).
- (Financiële) rapportages uitgevoerd beleid.

Raadsleden geven daarnaast aan dat het raadsinformatiesysteem alle informatie bevat om hun kaderstellende en controlerende rol uit te kunnen oefenen. Al is het niet voor alle raadsleden even eenvoudig om stukken daadwerkelijk te vinden.

Ook is het verloop van besluitvormingsproces over gemeentelijk beleid goed terug te vinden in de (drie onderzochte) online zoeksystemen, met name in het raadsinformatiesysteem. Hierbij is het wel afhankelijk van de

<sup>1</sup> Dit is in lijn met bevindingen van een onderzoek dat in opdracht van VNG is uitgevoerd onder 10 gemeenten over de vindbaarheid van beleidsinformatie. "Het grootste deel van de raadsleden geeft aan dat het niet makkelijk is om raadsstukken terug te vinden. Een raadslid uit gemeente Lelystad gaf aan dat dit komt doordat de stukken per vergadering gesorteerd zijn en niet per onderwerp of dossier. Wel geven de raadsleden aan het archief volledig te vinden. Dit is begrijpelijk omdat er meer raadsstukken worden gearchiveerd dan vereist is". Te vinden op [Raadsstukken moeilijk terug te vinden in gemeentelijk archief | Nederlandse Vereniging voor Raadsleden](#)



wijze waarop (en daarmee persoonsafhankelijk) het dossier aan de achterkant van het systeem is gearchiveerd én de vaardigheid van de gebruiker om informatie te vinden, hoe eenvoudig het is om het besluitvormingsproces te reconstrueren. Hierbij is het consequent invoeren van dezelfde terminologie tijdens het zoeken bijvoorbeeld een belangrijke voorwaarde.

Daarnaast is het grotendeels controleerbaar of en op welke wijze raadsbesluiten zijn uitgevoerd, mits er evaluaties hebben plaatsgevonden op het betreffende beleid.

Bovenstaande conclusie is gebaseerd op interviews met de ambtelijke organisatie en raadsleden én door de bestudering van drie dossiers en de beschikbare documentatie in de verschillende zoeksystemen.

Hierbij hoort de opmerking dat vanuit de ambtelijke organisatie wordt aangegeven dat het de vraag is of de (archiefwaardige) informatie volledig is, met name in JOIN, doordat er ook informatie op de lokale schijf en in vakapplicaties is opgeslagen. De constatering van de onderzoekers op basis van de casestudy van drie dossiers is echter dat de meest relevante documentatie met betrekking tot beleid aanwezig en beschikbaar is in de zoeksystemen.

### 3.1.3 Tevredenheid zoekresultaten

Raadsleden denken verschillend over de zoekresultaten in het RIS. Een deel van de raadsleden vindt het lastig om op basis van het RIS de ontwikkeling van beleid en besluitvorming hierover in kaart te brengen. Zoektermen leveren veel resultaten op in het RIS die niet allemaal direct relevant zijn voor hetgeen het raadslid zoekt. Een deel van de raadsleden heeft juist de ervaring dat de geschiedenis juist goed te vinden is (mits men beschikt over de juiste trefwoorden).

Binnen de ambtelijke organisatie (gestaafd door analyse van websitebezoek) bestaat het beeld dat er vanuit inwonersperspectief weinig op de website gezocht wordt naar beleid, maar met name naar gemeentelijke diensten. Er komen bij de gemeente nooit signalen binnen dat er ontevredenheid bestaat over de zoekresultaten. Dit is naar de waarneming van de onderzoekers een logisch gevolg van het gegeven dat er weinig naar beleidsinformatie wordt gezocht. De verwachting is dat voor de inwoners die dit wel doen, hun ervaringen grotendeels zullen aansluiten bij die van een groot deel van de raadsleden.

Vanuit de ambtelijke organisatie heerst over het algemeen tevredenheid over het raadsinformatiesysteem en de opgeleverde zoekresultaten. JOIN als zaakstelsel vraagt echter een grote mate van vaardigheid om eenvoudig zaken te vinden, waardoor de tevredenheid over de zoekresultaten in dit systeem minder hoog is.

## 3.2 Aanbevelingen

Hieronder volgen de aanbevelingen die gedaan kunnen worden op basis van de bevindingen en conclusies.

### Aanbeveling I: Formulering en consequente toepassing één intern integraal informatiebeleid

De gemeente Lisse dient een keuze te maken voor één intern integraal informatiebeleid en dit op consequente wijze toe te passen als ambtelijke organisatie. In de gemeente Lisse is weliswaar gekozen om te werken met één zaakstelsel (JOIN) maar deze keuze is niet zo éénduidig als die lijkt wanneer wordt gekeken naar de wijze waarop deze in de praktijk vorm krijgt. Binnen de ambtelijke organisatie wordt namelijk gebruik gemaakt van diverse systemen om documenten te archiveren en op te zoeken: G:schijf en eigen vakapplicaties.

Vragen die het maken van een keuze voor één helder intern integraal informatiebeleid komen bovendrijven, zijn: dient alle informatie in één zaakstelsel onderbracht te worden? Of juist niet? En welke systemen dienen dan te worden gebruikt? En op welke wijze? Het verdient aanbeveling om te verkennen hoe te werken met vakapplicaties en één centraal coördinerend platform waarin alle informatie via één plek te vinden is. Dit biedt namelijk de mogelijkheid om gericht de benodigde functionaliteiten voor een vakgebied binnen het instrumentarium op te tuigen die het huidige algemene zaakstelsel niet voorhanden heeft, zonder een centraal archief te verliezen.

Bij de formulering van één intern integraal informatiebeleid is het goed om wettelijke kaders (zoals beschreven in paragraaf 4.8) en de ontwikkeling op het gebied van common ground (waarbij wordt gewerkt met één centraal platform ook wel gemeenschappelijke integratielaag) in ogenschouw te nemen. De basisgedachte van common ground is dat data worden losgekoppeld van werkprocessen en applicaties én data worden bevraagd bij de bron, in plaats van ze veelvuldig te kopiëren en op te slaan.



Het intern aanwijzen van enkele testdossiers en/of het samen leren en experimenteren met andere gemeenten die voor soortgelijke uitdagingen staan en/of de mogelijkheden verkennen om te werken met één centraal platform, kan een stimulans zijn voor de formulering en toepassing van dit beleid.<sup>2</sup>

### Aanbeveling II: Doorontwikkeling informatiesystemen

Tijdens het onderzoek werden verschillende mogelijkheden zichtbaar voor de ontwikkeling van de drie informatiesystemen gemeentelijke website, raadinformatiesysteem én zaaksysteem JOIN. Hierna een overzicht van verbeterpunten per informatiesysteem op basis van de resultaten van voorliggend onderzoek. Deze verbeterpunten aanvulling op reeds ingezette ontwikkelingen binnen de gemeente (zoals de introductie van tegels belangrijkste dossiers gemeente met alle belangrijke informatie op de gemeentelijke website en een de komst van een training Notubiz voor raadsleden):

- Gemeentelijke website:
  - Sneltoets naar het raadinformatiesysteem plaatsen op een centrale plek op de website.
  - Trefwoord 'rapportage' bij filter 'type documenten' toevoegen.
  
- Raadinformatiesysteem (openbaar en niet openbaar):
  - Toevoegen categorie 'rapportage' aan zoekfilters.
  - Toevoegen mappen belangrijkste actuele beleidsdossiers waarin documentatie rondom hele proces gebundeld is van besluitvorming tot rapportage en alle belangrijke stukken in het besluitvormingsproces die daaraan vooraf gingen en tussentijds voorbij kwamen. Dit eventueel met oplegnotitie (en aanvullende verwijzingen vindplekken belangrijke informatie).
  
- Zaaksysteem:
  - Verkenning mogelijkheid uitbreiding aantal zoekfilters in het zaaksysteem. Denk hierbij aan zoekfilters als het type document (zoals in het raadinformatiesysteem) en gemeente (daar er niet alleen documenten van Lisse ook documenten te vinden zijn van/ over de gemeenten Hillegom en Teylingen die gebruik maken van hetzelfde systeem).
  - Zoekresultaten standaard van extra info voorzien (zaaknummer en datum besluit).

### Aanbeveling III: Bevorderen toegankelijkheid beleidsinformatie

Hoewel weinig wordt gezocht naar beleidsinformatie door inwoners, verdient het aanbeveling om deze informatie eenvoudiger te ontsluiten. In het najaar van 2023 wordt hier voor een deel al invulling aan gegeven door de ontwikkeling van enkele 'tegels' van actuele integrale beleidsdossiers in de gemeente op een centrale plek op de website. Door één klik op de knop beschikt een bezoeker meteen over alle relevante beleidsinformatie rondom dit dossier. Aanvullend zou gekeken kunnen worden naar een manier om de toegang tot het openbare deel van het raadinformatiesysteem te verbeteren voor inwoners en raadsleden, namelijk door het op een meer centrale (ofwel minder verstopte) plaats op de website op te nemen.

Tevens liggen er mogelijkheden om in de filters een optie 'rapportage' of 'resultaten' op te nemen, zodat eenvoudig en snel gezocht kan worden naar de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan vastgesteld beleid. Dit naast het zorgvuldig bundelen van alle financiële stukken uit de P&C cyclus op één centrale plek. Deze laatste twee maatregelen zijn bevorderlijk voor de toegankelijkheid van beleidsinformatie inwoners maar komen vooral tegemoet aan de wens van raadsleden om deze informatie meer eenvoudig toegankelijk te maken.

### Aanbeveling IV: Continue investering vaardigheden gebruik informatiesystemen

Het gebruik van de informatiesystemen gemeentelijke website, raadinformatiesysteem en zaaksysteem JOIN vraagt enige vaardigheid. Aan de ene kant de vaardigheid van ambtenaren om informatie op te slaan in de systemen én en aan de andere kant de vaardigheid van ambtenaren, raadsleden en inwoners om de juiste informatie eruit te halen. Binnen de gemeente Lisse is volop aandacht voor de vaardigheden van medewerkers om met de systemen te werken: in de vorm van een helpdesk en trainingen voor de ambtelijke organisatie. Echter, uit dit onderzoek komt naar voren dat er nog kansen liggen om het werken met de systemen – m.n. zaaksysteem JOIN – beter in de vingers te krijgen. Hetzelfde gaat op voor een deel van de raad, dat ondanks trainingen tijdens het inwerkprogramma van de nieuwe raad, beperkt vaardig is om informatie uit het raadinformatiesysteem te halen.

Het is dan ook aan te bevelen om te blijven investeren in trainingen en informatievoorziening richting de ambtelijke organisatie en de gemeenteraad over het functioneren van het zaaksysteem JOIN en/of het

<sup>2</sup> In dit verband kan ook gekeken worden naar de VNG die nauw betrokken is bij de common ground beweging en dit samen leren ondersteund.



raadsinformatiesysteem. Dit met oog voor het belang van het gebruik van juiste zoektermen, het vinden van het juiste zaaknummer en een datum waarop het beleid is vastgesteld. En voor het raadsinformatiesysteem in het bijzonder ook de mogelijkheid om gebruik te maken van filters.

Er liggen ook kansen om inwoners beter in positie te brengen door helptekst(en) aan te bieden op de gemeentelijke website en op het openbare deel van het raadsinformatie systeem: over waar en hoe te zoeken naar beleidsinformatie. Dit met aandacht voor de ambtelijke beleidscyclus waarin beleid wordt vastgesteld en vervolgens gerapporteerd wordt over de uitvoering van het beleid (in rapportages van de beleidscyclus).

#### **Aanbevelingen gespecificeerd voor raad**

Concreet zijn bovenstaande aanbevelingen als volgt te specificeren voor de raad.

1. Geef als raad aan het college de opdracht te rapporteren over aanbeveling I t/m IV zoals beschreven in voorliggende rapportage (bijvoorbeeld middels de P&C cyclus)
2. Bepaal hoe je als raad geïnformeerd wil worden in het raadsinformatiesysteem over (uitgevoerde) beleidsinformatie (met aanbeveling II en III als startpunt) en stel in afstemming met het bestuur en de ambtelijke organisatie vast welke eventuele wijzigingen dit concreet vergt binnen de daarvoor beschikbare mogelijkheden.
3. Ga als raad samen met het college in gesprek over de mate waarin (uitgevoerde) beleidsinformatie meer toegankelijk moet worden gemaakt voor inwoners op de gemeentelijke website en binnen het raadsinformatiesysteem (door een sneltoets naar het raadsinformatiesysteem op centrale plek op website en de toevoeging van extra zoekfilters zoals beschreven in aanbeveling II en het aanbieden van helptekst(en) op de gemeentelijke website en het raadsinformatiesysteem zoals aangegeven bij aanbeveling IV).
4. Ga als raad in gesprek over de leerbehoefte van raadsleden ten aanzien van het werken met het raadsinformatiesysteem en hoe dit vertaald moet worden naar een structureel ingebed trainingsprogramma (aanbeveling IV) aansluitend bij initiatieven die hiertoe al genomen zijn met voorbereiding Notubiz training voor gebruik Notubox.







# **Nota van bevindingen**

# 4

## Bevindingen onderzoek

In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksbevindingen beschreven. Deze bevindingen worden beschreven aan de hand van de in hoofdstuk 1 beschreven deelvragen. En deze bevindingen worden geïllustreerd aan de hand van de drie meer diepgaand onderzochte dossiers, zijnde: afvalbeleid, accommodatiebeleid en omgevingsvisie.



## 4. Bevindingen onderzoek

### 4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt in algemene zin ingegaan op vindbaarheid en toegankelijkheid van gemeentelijke beleidsinformatie op de gemeentelijke website, in het raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar) en het zaakstelsel (JOIN): in het bijzonder archiefwaardige (uitgevoerde) beleidsinformatie. Deze algemene analyse van de vindbaarheid en toegankelijkheid wordt aan de hand van de in hoofdstuk 1 beschreven deelvragen beantwoord. Het betreft de volgende deelvragen die ieder in een paragraaf worden beantwoord:

- Welke zoekmogelijkheden zijn beschikbaar op bronnen waarvan het zoekstelsel openbaar is én voor bronnen waarvan het zoekstelsel niet openbaar is?
- In hoeverre zijn deze zoekmogelijkheden duidelijk?
- In hoeverre faciliteren de zoeksystemen de vindbaarheid van stukken?
- In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een redelijke termijn) te vinden?
- In hoeverre is de informatie juist en compleet?
- In hoeverre is het verloop van besluitvorming goed terug te vinden?
- In hoeverre is controleerbaar of genomen raadsbesluiten zijn uitgevoerd? En zo ja, hoe?
- Welke wetgeving is in dit verband relevant? En wat zijn de verplichtingen voor de gemeente als het gaat om vindbaarheid en toegankelijkheid van informatie?

De bevindingen worden geïllustreerd met bevindingen uit de drie diepgaand onderzochte dossiers. De vindbaarheid en toegankelijkheid van gemeentelijke beleidsinformatie in drie verschillende beleidsdossiers wordt bij de van toepassing zijnde deelvragen in beeld gebracht. Het betreft de beleidsdossiers:

- Afvalbeleid
- Accommodatiebeleid
- Omgevingsvisie

In JOIN worden drie termen gehanteerd: zaken, zaaktypen en zaakdossiers. Waarbij een zaak verwijst naar een proces met vaste stappen dat herhaaldelijk doorlopen wordt<sup>3</sup> en een zaaktype naar een standaardiseerd proces van overeenkomstige zaken<sup>4</sup>. De term dossier<sup>5</sup> wordt enkel gebruikt bij projecten.

De gedetailleerde analyse van de drie beleidsdossiers is te vinden in bijlage D. Waar van toepassing wordt in dit hoofdstuk ook naar deze analyse verwezen.

### 4.2 Welke zoekmogelijkheden zijn beschikbaar op bronnen waarvan het zoekstelsel openbaar is én voor bronnen waarvan het zoekstelsel niet openbaar is?

Tijdens dit onderzoek zijn drie zoekbronnen onderzocht waarin informatie over gemeentelijk beleid te vinden is:

- Gemeentelijke website (als toegang voor het openbare gedeelte van het raadsinformatiesysteem)
- Het raadsinformatiesysteem (openbaar en niet openbaar)
- JOIN (zaakstelsel ambtelijke organisatie)

Via de gemeentelijke website en vervolgens het openbare gedeelte van het raadsinformatiesysteem (hierna RIS) kan gezocht worden naar openbare documenten. De openbare beleidsdocumenten zijn te openen binnen het RIS dat via de gemeentelijke website te vinden is. Hieronder wordt kort ingegaan op hoe een bezoeker via de gemeentelijk website toegang krijgt tot de beleidsinformatie van het RIS.

<sup>3</sup> Denk hierbij aan vergunningaanvraag bij een gemeente door een bedrijf of burger: een proces dat herhaaldelijk wordt uitgevoerd.

<sup>4</sup> Met behulp van enkele parameters wordt per zaaktype de procesomgeving en de bijbehorende informatievoorziening ingericht voor het gestandaardiseerd uitvoeren van de behandeling van alle zaken die tot dat zaaktype behoren. Denk hierbij aan: statussen van het proces/de zaak, doorlooptijd, betrokkenen bij het proces, informatie over de samenstelling van het zaakdossier, kenmerken van de zaak, behandelaar(s) en mogelijke resultaten.

<sup>5</sup> Alle bij een zaak horende informatie wordt gebundeld in een zaakdossier. Dat gebeurt zodra bij een zaak horende informatie beschikbaar komt (zodat bijvoorbeeld ook concepten altijd terug te vinden zijn). Deze informatie is vervolgens beschikbaar voor in ieder geval alle bij een zaak betrokken medewerkers, tot en met de medewerker van het Klant Contact Centrum die vragen over de zaak kan krijgen. Verder loopt ook het archiveren van de zaak via het zaakdossier.



### Gemeentelijke website (toegang tot RIS):

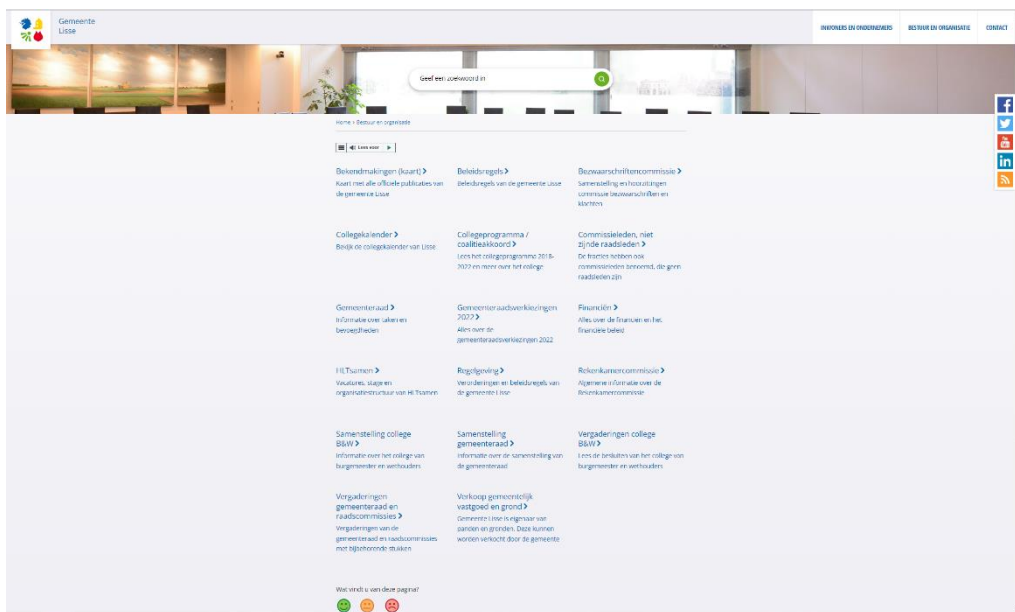
Het RIS is in een viertal stappen via de gemeentelijke website te vinden. Het is niet eenvoudig voor een leek om deze ingang te vinden via de website. Het kan dan ook enige tijd duren voordat deze link gevonden is. In de lokale kranten wordt de hyperlink naar de raadspagina wel gedeeld.

Het zoekpad om van de gemeentelijke website is als volgt:

1. <https://www.lisse.nl/>
2. <https://www.lisse.nl/bestuur-en-organisatie>
3. <https://www.lisse.nl/bestuur-en-organisatie/vergaderingen-gemeenteraad>
4. <https://lisse.raadsinformatie.nl>

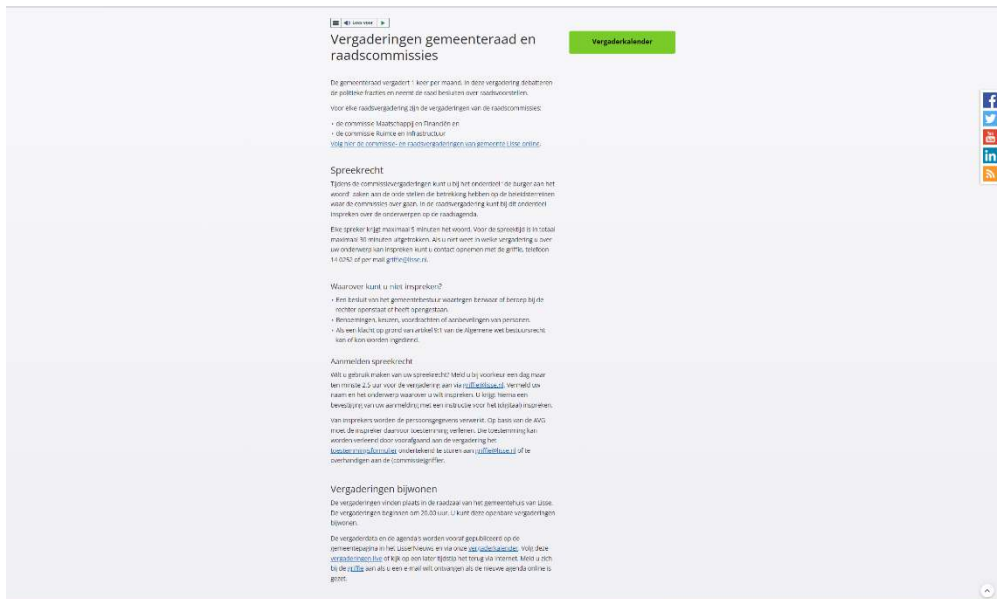
Stap 1 in het zoekproces is het openen van de gemeentelijke website. Op deze pagina is niet rechtstreeks een link naar het raadsinformatiesysteem te vinden. Er kan middels een zoekfunctie op de homepage gezocht worden naar informatie, maar daarmee krijgt de bezoeker geen informatie over beleid maar zoekresultaten gegevens die op de gemeentelijke website staan.

De pagina in stap 2 (bestuur en organisatie) bevat 17 'tegels' met klikmogelijkheden. Er zijn beleidsstukken te vinden onder de categorieën waar wet- en regelgeving en beleidsstukken te vinden zijn (namelijk: bekendmakingen, beleidsregels, financiën, regelgeving, vergaderingen van college B&W en vergaderingen raad en raadscommissies). Door te klikken op 'vergaderingen gemeenteraad en raadscommissies' komt de bezoeker weer een stap dichterbij de beleidsinformatie uit het raadsinformatiesysteem.



Bij stap 3 (bestuur en organisatie/ vergaderingen gemeenteraad) is op de pagina veel informatie over spreekrecht te vinden, maar nergens een duidelijke directe verwijzing naar de pagina van het RIS waarop bezoekers beleidsinformatie kunnen vinden. Op de pagina bestuur en organisatie/ vergaderingen gemeenteraad staan diverse links naar het RIS: link vergaderkalender (groene banner), link live vergaderingen (bovenaan pagina), link vergaderkalender (onderaan pagina) en live vergaderingen (onderaan pagina). De meest eenvoudige manier om vervolgens in het RIS en de beleidsinformatie te komen, is door op deze pagina de vergaderkalender aan te klikken. Maar hiermee wordt voor bezoekers (en in het bijzonder inwoners en bedrijven omdat zij op afstand staan van de gemeente) niet noodzakelijkerwijs direct duidelijk dat de beleidsinformatie op deze pagina is te vinden.





Eenmaal in het RIS is het mogelijk om in de zoekbalk te zoeken op beleidsinformatie (hierover meer bij de passage over het RIS).

Er zijn daarmee verschillende stappen nodig om in de juiste omgeving te komen waarin bezoekers gericht beleidsinformatie kunnen vinden. Er zijn dus diverse stappen en tijd nodig om informatie te kunnen vinden over (uitgevoerd) beleid in het raadsinformatiesysteem. Eenmaal in het systeem zijn er diverse zoekmogelijkheden en filters aanwezig om informatie te vinden.

Daar de gemeentelijke website zelf nauwelijks beleidsinformatie bevat maar met name informatie over diensten, wordt in de volgende paragrafen enkel ingegaan op de informatiesystemen: raadsinformatiesysteem Notubiz (openbaar en niet openbaar) en zaaksysteem JOIN (niet openbaar). Uit de beschikbare data over het zoekgedrag blijkt dat op de gemeentelijke website bovendien nauwelijks wordt gezocht naar beleidsinformatie, maar voornamelijk naar informatie over diensten.<sup>6</sup>

#### Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Binnen het RIS kan op drie manieren gezocht worden naar informatie:

- Door te zoeken binnen vergaderdata op [lisse.raadsinformatie.nl](http://lisse.raadsinformatie.nl): elke vergaderdatum van de raad in het systeem bevat namelijk de bijbehorende vergaderstukken.
- Door te zoeken binnen [lisse.raadsinformatie.nl/dossiers](http://lisse.raadsinformatie.nl/dossiers)
- Én door gebruik te maken van de zoekbalk bovenaan de site.

Wanneer gezocht wordt middels de zoekbalk kan de gebruiker kiezen uit verschillende filters. De filters zijn vergelijkbaar voor het openbare en niet openbare gedeelte. Het enige verschil is dat bij sommige filters in het niet openbare gedeelte meer keuzemogelijkheden zijn. Zie hieronder voor een voorbeeld van de weergave van het (openbare gedeelte van) RIS een tweetal van de filteropties.

<sup>6</sup> Precieze achtergrond hiervan is onbekend: dit kan betekenen dat er niet gezocht wordt naar deze informatie via deze route maar mogelijk ook dat mensen andere kanalen gebruiken omdat ze weten dat deze informatie daar niet te vinden is.



U bevindt zich op: Zoekresultaten

accommodatiebeleid **Zoeken** Hulp bij zoeken

1242 zoekresultaten voor 'accommodatiebeleid' Sorteren op Relevantie Toon resultaten Alles

Uw filters

**Evaluatie Accommodatiebeleid**  
 Evenement: gemeenteraad • 27-02-2014  
 Agendapunt • Evenement • gemeenteraad

**Evaluatie Accommodatiebeleid**  
 Context: dekking plaatsvindt ten laste van de stelpost accommodatiebeleid. De heer Van Santen dient namens de fracties  
 Evenement: gemeenteraad • 27-02-2014  
 Agendapunt • Evenement • gemeenteraad

**Herziening Accommodatiebeleid**  
 Context: ring van 25 april 2015 is een motie over accommodatiebeleid unaniem aangenomen, waarin het college wordt  
 Evenement: gemeenteraad • 15-09-2016  
 Agendapunt • Evenement • gemeenteraad

**Voortgangsnotitie Accommodatiebeleid**  
 Evenement: Gezamenlijke vergadering Commissie Maatschappij en Financiën en Ruimte en Infrastructuur • 15-03-2018  
 Agendapunt • Evenement • Gezamenlijke vergadering Commissie Maatschappij en Financiën en Ruimte en Infrastructuur

**Object**

- Evenement (zonder agendap... (1)
- Agendapunt (80)
- Module-items (zonder docu... (2)
- Document (1.199)

**Periode**

- 2022 (138)
- 2021 (89)
- 2020 (92)
- 2019 (108)
- 2018 (116)
- 2017 (149)
- [Toon meer](#)

De functionaliteiten van het niet openbare deel van het RIS zijn vrijwel geheel vergelijkbaar met het openbare gedeelte van RIS. Qua vormgeving, qua indeling en qua zoekmogelijkheden. Het verschil tussen het openbare en niet openbare gedeelte van de twee onderdelen van het systeem zit vooral in de extra toegang die raadsleden vanuit hun kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol hebben tot andere vergaderingen, documenten en dossiers. Raadsleden hebben in tegenstelling tot niet raadsleden, toegang tot de niet openbare vergaderingen en werkbezoeken die in de kalender zijn opgenomen én de 'niet openbare' stukken en (beleids)dossiers. Ze hebben binnen het niet openbare gedeelte van RIS toegang tot meer typen (beleids)dossiers van de verschillende expertteams, een digitaal platform, bewonersbrieven, het inwerkprogramma en het archief in algemene zin.

### Zaaksysteem (JOIN):

Het zaaksysteem JOIN is toegankelijk voor alle ambtenaren binnen de gemeente Lisse. Het systeem bevat in ieder geval alle archiefwaardige informatie die via het college is doorgeleid naar de raad. Én het bevat de documenten die door de ambtenaren in JOIN zijn gezet ten aanzien van verschillende zaken. Ambtenaren kunnen binnen JOIN op twee manieren zoeken naar informatie: middels de zoekbalk bovenaan de pagina ('zoeken in alles') en via het zoeken in het registratiescherm.

### Zoeken in zoekbalk

JOIN - HLT

https://hltzd.decosasp.com/Search.aspx?q=Beleid%20afval%20Lisse

Handige links TimeTeli Online - H... HLT Intranet: Home JOIN - HLT Boq TeamViewer SAM - HLTamen e... Overleg Informaties... Topdesk

**JOIN** DASHBOARD WERKVOORRAAD REGISTRATIES FAVORIETEN MEER

Beleid afval Lisse

DATUMBEREIK

Van:  Tot:

1 resultaat (40 milliseconden)

Beleids- of projectevaluatie X VERWIJDER FILTERS

**Evaluatie afvalbeleid Lisse**  
 Beleids- of projectevaluatie/2-22-275105  
 evaluatie afvalbeleid lisse lisse Jasper van Velthoven heeft actie "kies het resultaat van de zaak" afgehandeld met uitkomst "vastgesteld beleid uitgevoerd evaluatie van beleid met exte..."

ZOEK OP MEERDERE WOORDEN

EN OF

BESTANDEN (2329)

WERKVOORRAAD (106)

DOCUMENTEN (36)

ZAKEN / DOSSIERS (14)

- Informatieverzoeken dierden 8
- Openbare raamtelmeldingen FwI Teylingen 2
- Openbare raamtelmeldingen FwI Lisse 1
- Voor kennisgeving aannemen 1
- Schriftelijke vraag raadslid 1
- Beleids- of projectevaluatie 1



Middels de zoekbalk kan gezocht worden naar informatie door het invoeren van één of meer. Dit kunnen inhoudelijke termen zijn, maar ook data of zaaknummers. Daarnaast is het mogelijk om verschillende filters aan te zetten om selectie te maken in het type bestand. Deze filters zijn echter ten opzichte van het RIS relatief beperkt:

- Bestanden
- Werkvoorraad
- Documenten
- Zaken/ dossiers
- Projecten

Opvallend hierbij is dat in JOIN wanneer er gezocht wordt via de zoekbalk de filter 'gemeente' ontbreekt. Hierdoor kan door de ambtelijke organisatie niet een filter aangevinkt worden op zaken/ dossiers van de gemeenten Hillegom, Lisse en/ of Teylingen. Binnen JOIN kan door gebruik te maken van trefwoorden in de zoekbalk wél gezocht worden op informatie over de gemeente Lisse (of één van de volgende gemeenten).

The screenshot shows the JOIN search interface. On the left, there is a search bar with 'Van' and 'Tot' fields, and a section 'ZOEK OP MEERDERE WOORDEN' with 'EN' and 'OF' buttons. Below this are filter checkboxes for 'BESTANDEN (1134)', 'WERKVOORRAAD (193)', 'DOCUMENTEN (34)', and 'ZAKEN / DOSSIERS (11)'. The main area displays '1372 resultaten (23 milliseconden)'. The results list includes:

- Memo Wegvallen structurele dekking uit reserve accommodatiebeleid en IHP** (Overig stuk intern 542894)
- Motie (D66, CDA en Nieuw Lisse) Accommodatiebeleid** (Motie - Z-19-104115)
- Motie (D66, CDA en Nieuw Lisse) Accommodatiebeleid** (Motie - Z-19-104115)
- Toelichting accommodatiebeleid Lisse** (Raadsbrief196965)
- Vervolgscenario's uitvoering accommodatiebeleid Lisse** (Agenderingsvoorstel raadscommissies196935)
- Uitvoering herziening accommodatiebeleid 2017** (Beleid opstellingZ-17-004359)
- Voortgangsrapportage september 2018 - herziening accommodatiebeleid** (Beleid opstellingZ-18-051518)

Zodra zoekterm(en) zijn ingevoerd, verschijnen er zoekresultaten met daarin informatie over:

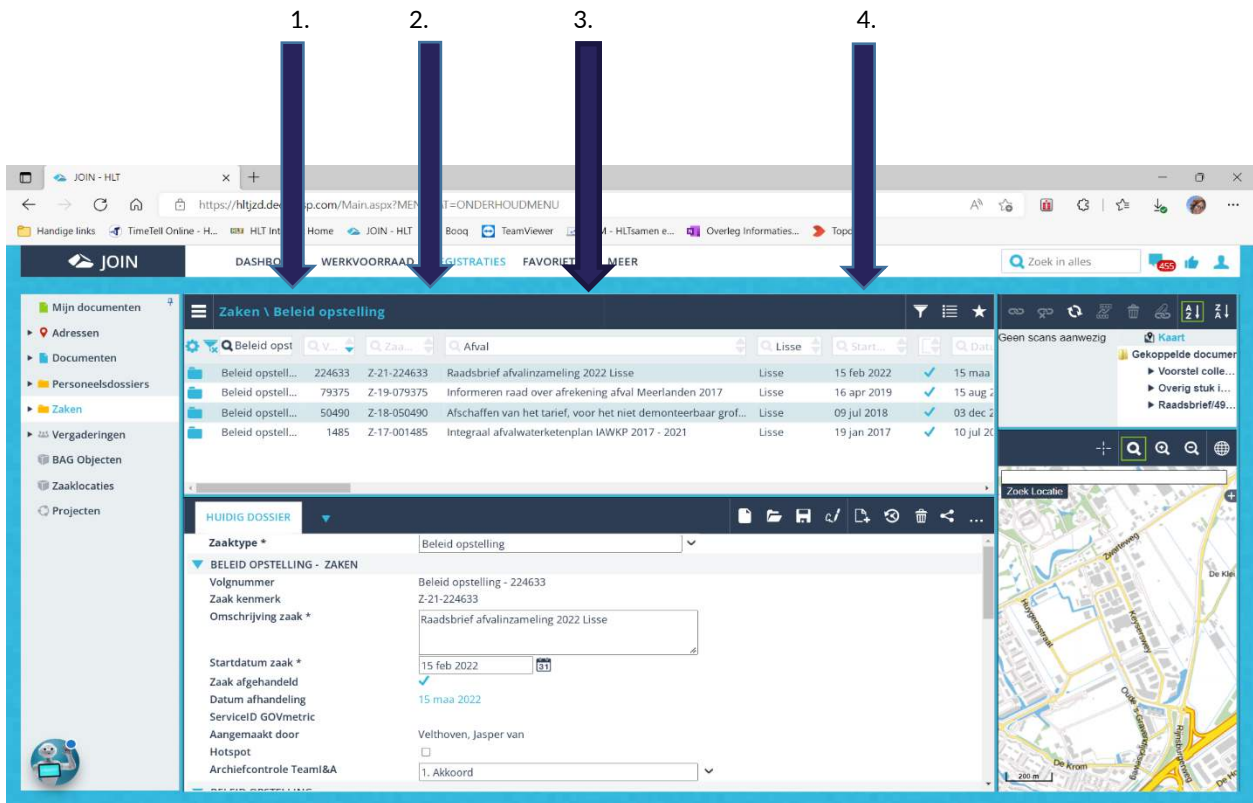
- Onderwerp zoekresultaat
- (Deel) dossier (indien aanwezig)
- Projectnummer/ zaaknummer (indien aanwezig)
- Label dat verwijst naar een type document (gele label (mapje) = zaak; groen label = werkvoorraad; blauw = document)

De namen van en de bijbehorende aanvullende informatie over deze zoekresultaten zijn niet uniform en bevatten niet structureel een zaaknummer. Per zoekresultaat ontbreekt ook informatie over de datum. En in tegenstelling tot het RIS (openbaar en niet openbaar) is het niet mogelijk om de gevonden resultaten te rangschikken op datum (aflopend en oplopend). Dit maakt het gericht zoeken naar beleid moeilijk aangezien zowel het zaaknummer als de datum waarop beleid is vastgesteld belangrijke sleutels zijn tot een snelle toegang tot informatie.

#### Zoeken in registraties

Daarnaast hebben ambtenaren de mogelijkheid binnen JOIN te zoeken via registraties. De filtermogelijkheden binnen het registratiescherm zijn uitgebreider dan bij het zoeken via de zoekbalk.





Hieronder een toelichting op de primaire zoekfilters in dit registratiescherm:

- Kolom 1. Zaaktype (werkproces)
- Kolom 2. Zaaknummer
- Kolom 3. Onderwerp
- Kolom 4. Het bevoegd gezag (Hillegom, Lisse, Teylingen of HLTsamen)

Daarnaast kan er middels de overige kolommen ook gezocht worden met behulp van de volgende filters<sup>7</sup>:

- Startdatum: waar ook alleen een jaartal ingevoerd kan worden
- Datum afhandeling van de zaak: ook hier is een jaartal voldoende
- Aanvrager: naam organisatie/bedrijf/burger
- Status: is iets afgehandeld of niet
- Verantwoordelijke: welk team behandelt deze zaak
- Huidige behandelaar: wie is de behandelaar

#### 4.3 In hoeverre zijn deze zoekmogelijkheden duidelijk?

Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

De zoekmogelijkheden zijn duidelijk. Hoewel het enige vaardigheid vraagt om te zien dat er gezocht kan worden naar beleidsinformatie via de vergaderkalender van de raad én de link dossiers, is de zoekbalk meteen zichtbaar op de startpagina van het RIS.

Volgens de respondenten van de ambtelijke organisatie werkt het RIS naar hun waarneming intuïtief: de zoekmogelijkheden en filters zijn duidelijk. Het RIS bevat duidelijke zoekfuncties, zoekcategorieën, selectielijsten en filtermogelijkheden.

<sup>7</sup> En zijn nog enkele kolommen aanwezig maar die zijn minder relevant voor zoekopdrachten.





Raadsleden zijn verdeeld over de duidelijkheid van beschikbare zoekmogelijkheden. Raadsleden weten dat men binnen het RIS kan zoeken naar beleidsinformatie: door het invoeren van trefwoorden én aan de hand van de vergaderkalender. De filteropties zijn ten tijde van het onderzoek echter niet bij alle raadsleden bekend. Deze filters zijn namelijk niet direct zichtbaar bij gebruik van RIS op de tablet (standaard werkomgeving van raadslid die bij start termijn tablet ontvangt voor raadswerk). Maar ook niet alle raadsleden die op hun laptop zoeken naar informatie zijn bekend met de filter opties of hebben deze opties scherp voor ogen. Een deel van de raadsleden plaatst dan ook kritische kanttekeningen bij de vindbaarheid en toegankelijkheid van documenten in het RIS, terwijl een deel van de raadsleden juist positief is. Hierover meer in volgende paragrafen.

Het is mogelijk om op specifieke termen te zoeken. Echter vergt het wel vaardigheid om de juiste zoektermen in te geven om te komen tot de juiste zoekresultaten. Voor een ervaren gebruiker van dergelijke systemen ligt dit meer voor de hand dan een meer onervaren gebruiker: zoals een beginnend raadslid of een inwoner van de gemeente. De mate van ervarenheid van de gebruiker bepaalt in zeer grote mate de snelheid waarmee resultaten gevonden worden. Voor minder ervaren gebruikers is de kans groot dat er een langere tijd nodig is om de benodigde gemeentelijke archiefstukken te vinden. Als men deze al kan vinden. *Dit blijkt ook uit de casestudy van het afvalbeleid. Door te zoeken op 'afvalbeleid' duurde het een aantal minuten langer om het raadsbesluit over het afvalbeleid te vinden. Door te zoeken op de term 'afvalstoffenbeleidsplan' wordt het raadsbesluit over het vigerend afvalbeleid direct gevonden.*

In dit verband dient opgemerkt te worden dat aan het begin van de raadsperiode aan raads- en commissieleden zij tijdens een eerste training Notubiz kennis hebben kunnen nemen van de filteropties.<sup>8</sup>

#### Zaaksysteem (JOIN):

Binnen de startpagina van het zaaksysteem zijn zowel de zoekbalk als de filtermogelijkheden direct zichtbaar: zowel in de algemene zoek pagina als het meer specifieke registratiescherm. Daarmee zijn de zoekmogelijkheden meteen duidelijk.

Het werken met JOIN vergt veel kennis en vaardigheid van de gebruikers om de juiste zoektermen te gebruiken. Daar een deel van de ambtenaren weinig werkt met JOIN zijn de zoekmogelijkheden (lees mogelijkheid om te zoeken middels zoekbalk en filteropties) ook minder duidelijk. Het onderzoek leert dat door het invoeren van het zaaknummer en/of de datum waarop beleid (en/of document) is vastgesteld, documenten relatief eenvoudig te traceren zijn.

## 4.4 In hoeverre faciliteren de zoeksystemen de vindbaarheid van stukken?

#### Gemeentelijke website:

Op de gemeentelijk website is het moeilijk om informatie te vinden over (belangrijke) (beleids)dossiers, laat staan het verloop van besluitvorming inzake deze dossiers. In opdracht van de gemeente Lisse staat in het derde kwartaal van 2023 de module Actuele Dossiers op de planning bij Notubiz. Dit betekent dat er een vijftal 'tegels' worden geïntroduceerd waarin alle relevante informatie wordt gedeeld over een vijftal prominente (beleids)dossiers in de gemeente Lisse. Dit door met één klik op een tegel, alle documenten rondom een (beleids)dossier aan te bieden. Dit maakt het voor de ervaren en minder ervaren gebruiker makkelijker om informatie te vinden.

#### Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Omdat alle stukken die binnen het RIS gedeeld worden, gekoppeld zijn aan de vergadercyclus van de raad, zijn in dit systeem in principe alle stukken te vinden die horen bij de overleggen van de raad. Het openbare deel van het RIS bevat alle stukken die openbaar zijn, en het niet openbare deel bevat daarnaast ook nog stukken die wel toegankelijk zijn voor de raad maar niet openbaar zijn.

Doordat het zoekstelsel relatief intuïtief werkt faciliteert het RIS naar waarneming van de ambtelijke organisatie de vindbaarheid van stukken in voldoende mate.

Vanuit een deel van de gemeenteraad wordt positief gekeken naar het RIS als zoekstelsel, terwijl een deel van de raadsleden juist kritisch is t.a.v. dit stelsel. In het RIS is weliswaar alle (archiefwaardige) informatie te vinden, echter is het zoekstelsel weinig gebruiksvriendelijk ingericht waardoor niet alle raadsleden hiermee uit de voeten kunnen. Voor een deel van de raadsleden duurt het vaak lang voordat hij/zij informatie vinden (als dit al lukt). Zeker wanneer er gezocht wordt met zoektermen in de zoekbalk. Sommige raadsleden verkiezen het zoeken naar stukken in de vergaderkalender, in de mail of via de griffie dan veelal ook boven het zoeken met trefwoorden. Dit veronderstelt dat

<sup>8</sup> Gedurende de looptijd van het onderzoek werd duidelijk dat er een training Notubiz werd gepland, zodat alle raadsleden bekend worden met de filteropties.



raadsleden terugvallen op hun eigen geheugen en (mail)archief om documenten te vinden. Voor nieuwe raadsleden is dit lastiger omdat de vaardigheid om te zoeken maar dus ook de kennis over wanneer welke thema's op welke wijze behandeld zijn, ontbreken. Dit maakt dat het werken met het RIS als positief wordt ervaren wanneer raadsleden aan de hand van een concrete datum in de vergaderkalender kunnen terugzoeken, maar voor een deel dus ook minder positief omdat zoekprocessen in het RIS door een deel van de raad als omslachtig wordt ervaren.

#### Zaaksysteem (JOIN):

In het zaaksysteem JOIN is veel informatie te vinden. Alle stukken die naar de gemeenteraad gaan, worden eerst gedeeld via JOIN. JOIN is het voorportaal van het RIS en daarmee is het hele archief bestaande uit archiefwaardige informatie dat met de raad gedeeld is, vindbaar.

Naast alle documentatie die is doorgeleid naar de raad, zijn nog meer stukken te vinden in JOIN. Binnen de gemeente wordt zaakgericht gewerkt en het uitgangspunt is dat alle (archiefwaardige) informatie binnen een zaak wordt opgenomen in JOIN. Omdat binnen elk dossier verschillende zaken kunnen worden aangemaakt die gekoppeld zijn aan diverse deelaspecten van een dossier, zijn er veel meer stukken te vinden in JOIN dan in het RIS. Zeker omdat in JOIN ook diverse versies van documenten worden opgeslagen.

Echter, omdat er binnen de gemeente met diverse systemen wordt gewerkt, is ook bekend dat niet alle (archiefwaardige) informatie te vinden is in JOIN. Zo worden stukken (ook) opgeslagen op de G:schijf en binnen separate vakapplicaties.

Dat niet alle (archiefwaardige) informatie door de ambtelijke organisatie wordt opgeslagen in JOIN en juist ook gebruik wordt gemaakt van andere systemen, komt omdat JOIN als een complex systeem wordt ervaren. In tegenstelling tot het volgens sommige respondenten meer intuïtief werkende RIS, vraagt JOIN namelijk naar waarneming van de onderzoekers én de respondenten, meer vaardigheid van de gebruiker om stukken te vinden. Het is niet voor niets dat ambtenaren verantwoordelijk voor de inrichting van JOIN met vragen terecht kunnen bij de leverancier van JOIN. En dat er intern trainingen worden verzorgd én het mogelijk is vragen aan een helpdesk voor te leggen om op een passende wijze JOIN te gebruiken.

Hoewel het RIS en JOIN in meer en mindere mate de vindbaarheid van beleidsdocumenten faciliteren, is het soms eenvoudiger om eerst een document te zoeken via google.nl dan rechtstreeks via de systemen. Of door stukken uit het eigen archief te halen (van raadslid of ambtenaar). Of door stukken op te vragen bij de griffie, betrokken ambtenaren en collega raadsleden. Volgens respondenten wordt door raadsleden veelvuldig gebruik gemaakt van deze alternatieve routes. Door één van de respondenten werd tijdens het onderzoek de suggestie gedaan om de systemen RIS en JOIN aan elkaar te koppelen waardoor raadsleden beter aangesloten zijn op gemeentelijke (beleids) informatie. Deze suggestie is eerder ter tafel gekomen, maar wordt niet door iedereen gedeeld.

Binnen de gemeente Lisse is sinds de introductie van JOIN aandacht voor het optimaliseren van het systeem. Sinds de introductie van dit systeem zijn verbeterlagen doorgevoerd. Echter loopt de ambtelijke organisatie inmiddels tegen de grenzen van de mogelijkheden van het zaaksysteem aan. Iets waar alle gemeenten in Nederland mee te maken hebben die werken met JOIN. Echter alternatieven voor dit systeem zijn er in ogen van de respondenten niet. Tenzij wordt gekozen om te werken met verschillende systemen in de geest van het common ground principe waarbij gewerkt wordt met één centraal platform dat de verschillende informatiesystemen die binnen de ambtelijke organisatie worden benut, ontsluit.

#### **4.5 In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een redelijke termijn) te vinden?**

##### Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Afhankelijk van de vaardigheid om met de juiste zoektermen te zoeken in het RIS, worden de juiste beleidsdocumenten gevonden. Dat gebruik kan worden gemaakt van verschillende filters, maakt het mogelijk om sneller deze documentatie op het spoor te komen. Zeker op het moment dat er gezocht wordt naar door de raad vastgesteld beleid. *Hiervan is de casestudy naar de vindbaarheid van de Omgevingsvisie een mooi voorbeeld (bijlage E3). Door te werken met een filter is de Omgevingsvisie redelijk snel gevonden, waarbij dit zonder filter enkele minuten duurt.*

Binnen de ambtelijke organisatie zijn over het algemeen positieve ervaringen opgedaan met de snelheid waarop informatie gevonden wordt. Veelal geniet het RIS de voorkeur als zoekstelsel boven JOIN vanwege de intuïtieve werking. Omdat google.nl nog gericht werkt door de veelheid aan zoektermen die aan de achterkant van dit systeem zijn ingebouwd, maakt dat ambtenaren en raadsleden ook deze zoekmachine gebruiken om stukken te vinden.



Raadsleden zijn verdeeld over het zoeken naar beleidsinformatie in het RIS. Een deel is positief en een deel is meer kritisch. Het zoeken naar (uitgevoerd) beleid in het RIS (zeker via de zoekbalk) is in de beleving van een deel van de raadsleden omslachtig en vergt daarom veel tijd. Zeker als de juiste trefwoorden ontbreken en/of de filteropties niet (goed) worden gebruikt. Het is daarom dat raadsleden eigen werkwijzen ontwikkelen om snel informatie te vinden (gedeeltelijk) buiten het RIS om. Aangezien raadsleden al tijd nodig hebben om de juiste stukken te vinden, is het beeld bij respondenten dat inwoners en bedrijven in Lisse hier nog langer over doen omdat zij nog meer op afstand staan van (uitgevoerd) beleid in de gemeente Lisse. Hoe langer de zoektocht duurt, hoe groter de kans is dat gebruikers van het RIS hun zoektocht staken of andere routes bewandelen.

De snelheid waarop informatie gevonden wordt in het RIS, is afhankelijk is van de vaardigheid om de juiste zoektermen te gebruiken en de zoekresultaten te beoordelen. *Hiervan is de casestudy met betrekking tot afvalbeleid een mooi voorbeeld (zie bijlage D2). Door de juiste zoekterm 'afvalstoffenbeleid' te gebruiken in plaats van de meer generieke term 'afvalbeleid' kan het zoeken naar het betreffende beleid met circa 5 minuten worden verkort.*

#### Zaaksysteem (JOIN):

Ook voor het zaaksysteem JOIN geldt dat de snelheid waarmee documentatie over (uitgevoerd) beleid gevonden wordt, afhankelijk is van de kennis over en/of vaardigheid om met de juiste zoektermen te zoeken. Voor behandelend ambtenaren is dit eenvoudiger dan voor niet betrokken ambtenaren. Dit terwijl het uitgangspunt van zaakgericht werken is dat informatie door alle ambtenaren te vinden zou moeten. Aangezien in het zaaksysteem veel documentatie beschikbaar is, inclusief diverse versies van documenten, luistert het nog nauwer om de juiste terminologie te hanteren en indien mogelijk bij voorkeur ook te werken met het juiste zaaknummer en de datum waarop het beleid is vastgesteld.

Beschikken ambtenaren niet over deze informatie, dan kan het lang duren voordat de gebruiker het juiste zoekresultaat heeft gevonden. Zeker daar in de omschrijving van de zoekresultaten niet altijd de datum waarop het beleid en/of document is vastgesteld is weergegeven én in sommige gevallen het zaaknummer niet. Om snel de juiste zoekresultaten te vinden, is daarom niet alleen kennis en vaardigheid nodig om de juiste zoektermen te gebruiken, maar ook om de zoekresultaten goed te duiden. Het helpt daarbij niet dat de filteropties binnen JOIN beperkt zijn wanneer er wordt gezocht met de zoekbalk.

Hierbij komt het de zoeksnelheid niet ten goede dat – in tegenstelling tot het RIS – het (primair in het basisscherm met zoekbalk) niet mogelijk is om de gevonden resultaten te rangschikken op datum (aflopend en oplopend). Dit maakt het gericht zoeken naar beleid moeilijk aangezien zowel het zaaknummer als de datum waarop beleid is vastgesteld volgens respondenten belangrijke sleutels tot een snelle toegang tot informatie zijn.

Kortom, tijdens dit onderzoek bleek dat de beoordeling van de snelheid waarmee beleidsinformatie gevonden wordt in de verschillende zoeksystemen sterk afhankelijk is van de individuele gebruiker. Binnen de gemeente Lisse zijn geen scherpe formele kaders ten aanzien van de snelheid en/of het aantal kliks waarmee informatie te vinden zou moeten zijn in het raadsinformatiesysteem en het zaaksysteem (tegenover de gemeentelijke website in algemene zin). En afgaande op de subjectieve beleving van de snelheid is het geen makkelijke opgave om kaders in termen van zoeksnelheid en het aantal kliks te formuleren voor ambtenaren, raadsleden en inwoners. Voorliggend onderzoek laat zien dat met gerichte zoekwoorden, informatie snel gevonden kan worden, namelijk binnen 5 kliks en binnen 5 minuten in alle zoeksystemen. Maar zonder deze voorkennis is het moeilijk zoeken (en vinden). Hoe langer het duurt om informatie te vinden, hoe eerder mensen afhaken. Zeker als het raadsleden of inwoners betreft die ver van (uitgevoerd) gemeentelijk beleid afstaan. En vooral als inwoners via de homepage van de gemeente Lisse op zoek gaan naar het raadsinformatiesysteem.

#### **4.6 In hoeverre is de informatie juist en compleet?**

##### Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Alle stukken die binnen het RIS gedeeld worden met raad zijn gekoppeld aan de vergadercyclus van de raad. Dit betekent dat dit systeem in principe alle bij de overleggen horende (archiefwaardige) informatie bevat. Het systeem bevat tevens de definitieve versies van de documenten die met de raad zijn gedeeld (en dus geen ambtelijke versies van documenten).

Bij de ambtelijke organisatie en raad overheerst het beeld dat het RIS volledig is en dat de beschikbare informatie in het systeem juist is. Vanuit de gemeenteraad wordt aangegeven dat het RIS nagenoeg alle informatie bevat die nodig is om zijn kaderstellende en controlerende rol uit te kunnen oefenen. *Uit de casestudy blijkt dat in het RIS beleidsinformatie is te vinden over het besluit, over de verkennende fase (bijv. onderzoeken en evaluaties voorafgaand aan beleid) en (financiële) rapportages over de uitvoering van beleid. Zie bijlage D voor een detailbeschrijving per dossier.*



Zaaksysteem (JOIN):

In het zaaksysteem JOIN is veel informatie te vinden. Doordat JOIN het voorportaal van RIS is, is het hele archief van archiefwaardige informatie die met de raad gedeeld is in RIS, compleet en bevat het de meest actuele informatie. Dit systeem bevat daarnaast de documenten die verbonden zijn aan de verschillende zaken. Ook versies van documenten. Daarmee is er in JOIN meer informatie te vinden dan in het RIS.

Dat er veel informatie te vinden is in JOIN wil niet zeggen dat de informatie compleet is. Ondanks een steekproefsgewijze check vanuit de ambtelijke organisatie van aangemaakte zaken op de compleetheid van informatie, is de verwachting dat niet alle archiefwaardige informatie beschikbaar is. Omdat bij de interne controle van deze steekproef blijkt dat zaken niet altijd volledig en correct worden ingevuld en dit waarschijnlijk ook het geval is voor die zaken die niet zijn gecontroleerd. JOIN is ook niet compleet omdat ambtenaren (archiefwaardige) informatie op andere locaties opslaan zoals: lokale schijf of applicaties van eigen vakgebied. Volgens respondenten omdat er ook met andere (vak)applicaties wordt gewerkt om informatie op te slaan. Maar ook omdat niet met zekerheid is te zeggen dat alle ambtenaren op juiste wijze JOIN vullen met archiefwaardige informatie. De mate waarin (archiefwaardige) beleidsinformatie op JOIN compleet is, is voor een groot deel afhankelijk van de personen die de zaken in JOIN hebben gevuld.

*Hoewel bovenstaande mogelijk de indruk wekt dat de dossiers op JOIN onvoldoende volledig zijn voor een goede ambtelijke taakuitvoering, is dit in de ogen van de onderzoekers niet het geval. De stukken met grootste belang voor de taakuitvoering van de ambtelijke organisatie zijn naar de waarneming van de onderzoekers in alle de drie onderzochte dossier vindbaar op JOIN. Er is voor alle drie de dossiers documentatie te vinden op JOIN over besluitvorming, beleidsontwikkeling en rapportage met betrekking tot de uitvoering.*

#### 4.7 In hoeverre is het verloop van besluitvorming goed terug te vinden?

Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Binnen het RIS is het verloop van besluitvorming rondom een thema terug te vinden. Zeker wanneer zoektermen gecombineerd worden met filters. Door de raad vastgesteld beleid en onderliggende documentatie en/of besluiten zijn binnen het RIS te vinden. Rapportages over uitgevoerd beleid zijn minder makkelijk te vinden bij het invoeren van de naam van het dossier. Tussentijdse rapportages en raadsinformatiebrieven zijn te vinden met behulp van de naam van het beleidsthema/dossier. Ook is het eenvoudig om toegang te krijgen tot moties en amendementen met behulp van de beschikbare filters hierover. Om toegang te krijgen tot rapportages uit de P&C cyclus dient gericht te worden gezocht op termen als begroting en jaarrekening. Voor het niet openbare gedeelte geldt dat hierin nog meer informatie over de verschillende stappen in het besluitvormingsproces te vinden is doordat meer procesrapportages, raadsinformatiebrieven en evenementen te vinden zijn als aanvulling op de openbare vergadercyclus.

Binnen de ambtelijke organisatie is men positief over de mate waarop via het RIS het verloop van de besluitvorming rondom een thema in principe terug te vinden is. Raadsleden zijn hier verdeeld over. Een deel is minder positief vanwege de complexiteit van het systeem. Uit de gesprekken kwam naar voren dat men verwacht dat dit ook het geval is voor inwoners en bedrijven in de gemeente Lisse. De mate waarin het verloop van de besluitvorming is te achterhalen in het systeem, is naar de waarneming van de onderzoekers dossierafhankelijk (en daarmee wellicht ook persoonsafhankelijk). De mate waarin informatie in het RIS terug te vinden is en de onderlinge verbanden tussen deze documenten, is afhankelijk van de wijze waarop dit 'aan de achterkant' is geregeld (met o.a. labels documenten en mappenstructuur). Er wordt door raadsleden dan ook ruimte ervaren om structureel informatie te bundelen. En gebundelde informatie aan te bieden rondom de kernthema's die door de raad zijn vastgesteld.<sup>9</sup>

*Uit het onderzoek naar de drie dossiers blijkt dat de documentatie rondom dossiers bij het ene dossier beter aan elkaar gekoppeld is dan bij andere. Zo is bij het accommodatiebeleid het proces van beleidsvorming (in verschillende stadia) tot behandeling in commissie, besluitvorming in de raad tot tenslotte evaluatie, eenvoudiger in kaart te brengen dan bijvoorbeeld bij het afvalbeleid. Bij het laatste komt dit wellicht mede door het verschil in terminologie (gehanteerd door behandelend ambtenaar). Zo heeft de besluitvorming plaatsgevonden op het 'afvalstoffenbeleid' terwijl er bij de evaluatie sprake is van 'afvalbeleid'. Er wordt ruimte ervaren om hierin meer uniformiteit in aan te brengen.*

Zaaksysteem (JOIN):

Ook in het zaaksysteem is het verloop van de besluitvorming terug te vinden. Zowel het vastgestelde beleid en onderliggende stukken als (tussentijdse) rapportages. Zodra stukken zijn vastgesteld door de raad wordt dit in principe ook verwerkt in JOIN. Echter door de veelheid aan zaken per dossier én de diverse versies van documenten is het volgens respondenten en afgaande op het onderzoek naar de drie dossiers (zie hoofdstuk 5) voor de gebruiker niet eenvoudig om de meest actuele stukken te traceren in de reeks met zoekresultaten. Zeker wanneer informatie over

<sup>9</sup> In opdracht van de gemeente Lisse staat in het derde kwartaal van 2023 de module Actuele Dossiers op de planning bij Notubiz.



het zaaknummer en de datum waarop een stuk is vastgesteld in de (namen van en de bijbehorende aanvullende informatie over deze' zoekresultaten (labels), ontbreekt.

#### 4.8 In hoeverre is controleerbaar of genomen raadsbesluiten zijn uitgevoerd? En zo ja, hoe?

##### Raadsinformatiesysteem (RIS) (openbaar en niet openbaar):

Het RIS biedt geen eenvoudige mogelijkheid om expliciet te controleren of raadsbesluiten zijn uitgevoerd. Hiervoor moet gekeken worden naar (tussentijdse) rapportages die deel uitmaken van de reguliere P&C cyclus en aanvullende rapportages/ raadsinformatiebrieven over het betreffende besluit/ beleid. Uit dit onderzoek komt naar voren dat het voor raadsleden niet vanzelfsprekend is om deze informatie te vinden. En voor inwoners nog minder. Raadsleden geven aan dat ze in dat geval terugvallen op hun eigen archief en geheugen of dat van de griffie om een document op te sporen (bijvoorbeeld door in eigen mailbox stukken of dossiernamen terug te zoeken).

*Uit de casestudy naar de dossiers blijkt dat (tussentijdse) evaluaties over de uitvoering van raadsbesluiten/ beleid vindbaar zijn op het RIS. Hier moet dan wel zoals hierboven vermeld gericht naar gezocht worden. Zo zijn er in RIS evaluaties te vinden van zowel het afvalbeleid als het accommodatiebeleid (voor het recent vastgestelde beleid Omgevingsvisie komt dit nog te vroeg).*

##### Zaaksysteem (JOIN):

Het zaaksysteem JOIN biedt geen eenvoudige mogelijkheid om expliciet te controleren of raadsbesluiten zijn uitgevoerd. Hiervoor moet gekeken worden naar (tussentijdse) rapportages die deel uitmaken van de reguliere P&C cyclus en aanvullende rapportages/ raadsinformatiebrieven over het betreffende besluit/ beleid.

*Uit de casestudy naar de dossiers blijkt dat (tussentijdse) evaluaties over de uitvoering van raadsbesluiten/ beleid vindbaar zijn op JOIN. Hier moet dan wel expliciet naar gezocht worden. Zo zijn er in JOIN evaluaties te vinden van zowel het afvalbeleid als het accommodatiebeleid. Over het Omgevingsbeleid is nog niet veel informatie te vinden daar dit nog niet lang van kracht is. De informatie die te vinden is, is verspreid in verschillende documenten te vinden daar het over diverse werkvelden heen gaat.*

#### 4.9 Welke wetgeving is in dit verband relevant? En wat zijn de verplichtingen voor de gemeente als het gaat om vindbaarheid en toegankelijkheid van informatie?

Overheidsinstellingen zijn verplicht wetgeving en regelgeving in acht te houden, ook als het gaat om het delen en de toegankelijkheid van informatie. Belangrijke wetgeving inzake dit onderwerp is onder meer de Wet open overheid en Archiefwet. Onderstaand wordt kort de basis uiteengezet die volgt uit deze wetgeving met afsluitend een overzicht van overige relevante wetgeving en regelgeving. Waar mogelijk worden tips/aanbevelingen voor de toepassing van deze wetgeving en regelgeving gegeven.

##### **Wet open overheid (Woo)**

Voor overheden is het van belang dat zij zich onder meer houden aan de Wet open overheid (Woo), die per 1 mei 2022 in werking is getreden. Deze wet verplicht overheden – veel meer dan de voormalige Wet openbaar bestuur – tot het actief, uit eigen beweging, openbaar maken van documenten. In de basis gaat de Woo er vanuit dat een ieder recht heeft op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij in de wet gestelde beperkingen. Hieruit valt op te maken dat de Woo een transparante en actief openbaar makende overheid beoogt.

Uit de Woo volgt de verplichting voor overheden om bepaalde categorieën informatie in ieder geval uit eigen beweging openbaar (toegankelijk) te maken:

- wetten en andere algemeen verbindende voorschriften;
- overige besluiten van algemene strekking;
- ontwerpen van wetten, andere algemeen verbindende voorschriften en overige besluiten van algemene strekking waarover een extern advies is gevraagd, met inbegrip van de adviesaanvraag;
- inzicht in zijn organisatie en werkwijze, waaronder de taken en bevoegdheden van de organisatieonderdelen, en
- de bereikbaarheid van het bestuursorgaan en zijn organisatieonderdelen en de wijze waarop een verzoek om informatie kan worden ingediend.

Dit betekent niet dat alle bij de overheid berustende informatie actief openbaar gemaakt moet worden. Overheidsinstellingen kunnen beleid ontwikkelen en prioriteiten stellen met betrekking tot het actief openbaar maken van documenten.



Voor het openbaar maken van informatie is het van belang dat de informatiehuishouding van overheden goed op orde is. Om die reden volgt uit de Woo een algemene zorgplicht om documenten in goede, geordende en toegankelijke staat te houden, waarbij overheden het mogelijk moeten maken dat (digitale) documenten duurzaam toegankelijk zijn.

Deze zorgplicht sluit aan op de zorgplicht die volgt uit de Archiefwet 1995 – en naar alle waarschijnlijkheid blijft deze zorgplicht ook behouden bij het inwerking treden van de nieuwe Archiefwet. De zorgplicht voor het goed, geordend en toegankelijk houden van documenten brengt dan ook geen aanvullende verplichtingen mee ten opzichte van artikel 3 Archiefwet 1995. De wetgever benadrukt wel dat deze zorgplicht betekent dat overheidsinstellingen alle nodige maatregelen treffen om die plicht na te komen, zo ook voor digitale documenten. Eén van die maatregelen is dat een gemeente in de begroting en jaarlijkse verantwoording een openbaarheidsparagraaf opneemt met informatie over de duurzame toegankelijkheid van (digitale) documenten.

In vergelijking tot de Wob regelt de Woo in artikel 6.1 e.v. expliciet de verplichting voor overheidsinstellingen – indirect bestuursorganen – dat een ieder duurzaam toegang heeft tot digitale documenten. De minister van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) heeft in overeenstemming met de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen een meerjarenplan naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. Dit meerjarenplan biedt onder meer handvaten aan overheidsinstellingen hoe zij digitale documenten kunnen vervaardigen, ordenen, bewaren, vernietigen en ontsluiten en ook de stappen die zij daartoe op korte termijn moeten zetten.

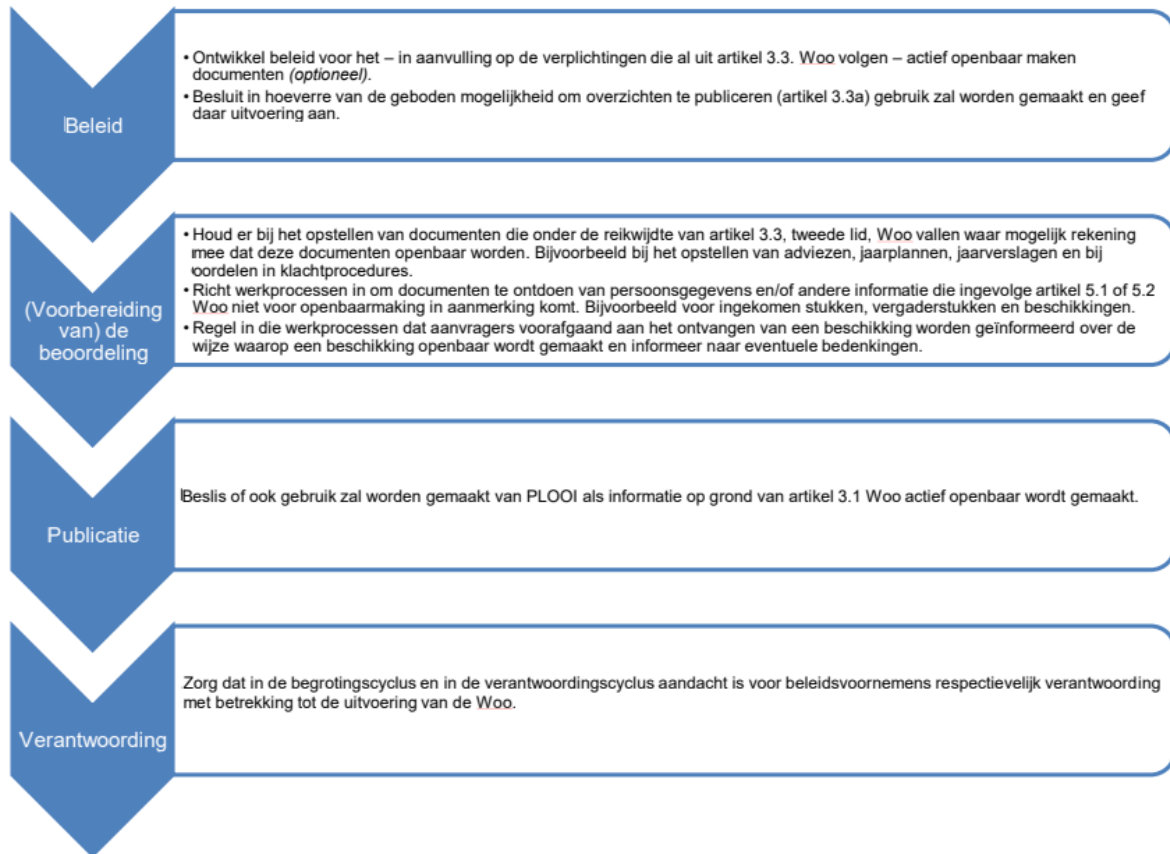
#### Actieve openbaarmaking (toegankelijkheid)

De Woo regelt voor overheden ook de wijze waarop zij informatie openbaar (toegankelijk) kunnen maken. In dat geval gaat om het om zowel informatieverstrekking uit eigen beweging als ook op verzoek. De Woo gaat in artikel 3.1 e.v. uit van een inspanningsverplichting voor actieve openbaarmaking (toegankelijk). Als uitgangspunt geldt dat verschaffing van informatie gebeurt in elektronische vorm en op een zodanige wijze dat de informatie geschikt is voor hergebruik.

Het BZK heeft voor actieve openbaarmaking een nieuw platform – het Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI) – ontwikkeld. Gebruikmaking van dit platform is nog niet verplicht op basis van de Woo, omdat elke overheidsinstelling de gelegenheid krijgt zorg te dragen voor een gedegen voorbereiding. Aansluiting bij dit platform leidt ertoe dat gemeenten hierop hun werkprocessen moeten aanpassen. Dergelijke werkprocessen kunnen bijvoorbeeld zijn dat voorafgaand aan de vaststelling van documenten al rekening wordt gehouden met het anonimiseren van documenten, of dat de gemeente de procedures omtrent beschikkingen al zo inricht dat de aanvrager tijdig wordt geïnformeerd over de wijze waarop de beschikking na vaststelling openbaar wordt gemaakt. Naar verwachting zal de verplichting tot gebruikmaking van het PLOOI volgen uit een nader te besluiten koninklijk besluit.

Concluderende stappenplan t.a.v. actieve openbaarmaking:





Bron: *Handreiking Van Wob naar Woo, 'Een juridische handreiking voor gemeenten over de Wet open overheid', VNG en Pelsreijcken, p. 34.*

#### Passieve openbaarmaking (toegankelijkheid)

Voor passieve openbaarmaking (toegankelijkheid) geldt de verplichting dat overheden het mogelijk maken dat de informatie waarom verzocht wordt verstrekt wordt in de door verzoeker verzochte vorm. Indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, dient de overheidsinstelling in ieder geval de zorgplicht in acht te houden. Uitgangspunt blijft dat iedereen een verzoek tot openbaarmaking kan indienen en dat dit verzoek door de gemeente moet worden ingewilligd, tenzij er een uitzondering van de Woo hierop van toepassing is.

Ook bij passieve openbaarmaking geldt het uitgangspunt dat informatie verstrekt wordt in een elektronische vormgeving en op een algemeen toegankelijke wijze (formaat en de metadata voldoen waar mogelijk aan formele open standaarden (denk aan PDF, XML, ECLI en URL)). Overheden kunnen hiervoor aansluiting zoeken bij de Wet hergebruik van overheidsinformatie (Who), waartoe zij reeds verplicht zijn om op verzoek overheidsinformatie als open data beschikbaar te stellen voor hergebruik.

Tot slot volgt uit verscheidene toelichtingen en handreikingen dat het voor overheidsinstellingen aanbeveling verdient er rekening mee te houden dat aan verzoekers – zo nodig – informatie moet worden verstrekt over meetmethodes of standaardprocedures. Bij de doorontwikkeling en herinrichting van de systemen kan de gemeenten hier al rekening mee houden.

#### Overig

Nieuw is dat de Woo regelt dat er een Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding wordt opgericht. Het Adviescollege is een waarborg voor goede uitvoering van de Woo. Beroepsgroepen zoals journalisten en wetenschappers of andere groepen met een beroepsmatig belang bij het gebruik van publieke informatie kunnen bij het Adviescollege een klacht indienen over de wijze waarop bestuursorganen informatie openbaar maken. Deze verplichting leidt er toe dat overheden (indirect de bestuursorganen) voortaan over tenminste één contactpersoon moeten beschikken die vragen van het publiek over de beschikbaarheid van informatie kan beantwoorden.

Het Rijksprogramma voor Duurzaam Digitale Informatiehuishouding biedt hulp bij te treffen maatregelen ten behoeve van de duurzame toegankelijkheid van digitale documenten. Daarnaast voert de VNG het project Grip op informatie uit. In dit project wordt samen met gemeenten en archiefinstellingen gewerkt aan uitwisseling van ervaringen en concrete oplossingen op de thema's informatiehuishouding op orde, actief openbaar maken, en duurzame toegankelijkheid.



Onderstaande tabel ter inspiratie voor de gemeentelijke organisatie een overzicht van relevante wetgeving, regelgeving en aanpalende belangrijke praktische handreikingen/ instrumenten/ kernthema's die dienen te worden geadresseerd bij inrichting zaaksysteem en raadsinformatiesysteem:

Producten & publicaties:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nulmeting informatiehuishouding op orde; zelfevaluatie</li> <li>• Model Regeling onderzoek in e-mails en/of bestanden: In het model staat beschreven hoe de bevoegdheden met betrekking tot de toegang tot informatie zijn vastgesteld en welke procedures gevolgd moeten worden bij de waardering en selectie van e-mail en/of bestanden.</li> </ul>
Wet open overheid (Woo) – voormalig Wet openbaarheid bestuur (Wob)	
Wet hergebruik van overheidsinformatie	
Archiefwet	
Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)	
Richtlijn archiveren overheidswebsites	De Richtlijn is een norm voor het archiveren van openbare overheidswebsites. Het vertelt hoe je een website archiveert en waar je allemaal aan moet denken, zodat de informatie in de toekomst ook nog toegankelijk is.
Beleidslijn berichtenapps	Een door CIO-beraad vastgestelde rijksbrede beleidslijn, waarin rekening is gehouden met de eisen volgend uit de Woo.
Gedragregeling digitale werkomgeving	De gedragsregeling voor rijksmedewerkers zet uiteen wat het gewenste gedrag bij het gebruik van digitale werkomgeving is en geeft daarop een algemene toelichting en nadere informatie over het beheer van en de controle op de digitale werkomgeving.
Toezichtkader en toetsingskaders van de centrale overheid door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed	
Baseline informatiebeveiliging Overheid	
Berekening kosten en baten van verbetering informatiehuishouding	

Bij het herinrichten en doorontwikkelen van de systemen kan het de gemeente helpen gebruik te maken van de zelfevaluatie via de nulmeting informatiehuishouding op orde. Het uitvoeren van de nulmeting creëert een startsituatie, waarna via actieplannen kan worden aangegeven welke verbeteringen haalbaar zijn en binnen welke termijn. Het resulteert in een duidelijk overzicht van de informatiehuishouding en noodzakelijke verbeterpunten. Let wel dat de nulmeting niet meet of voldaan wordt aan alle eisen uit onder meer de Woo, Archiefwet en andere regelingen. Hiertoe blijft de gemeente zelf verantwoordelijk.





# Bijlagen



## A. Normenkader onderzoek

Thema	Deelvraag	Beoordelingscriteria
Algemeen	<ul style="list-style-type: none"> <li>Welke zoekmogelijkheden zijn beschikbaar op bronnen waarvan het zoekstelsel openbaar is én voor bronnen waarvan het zoekstelsel niet openbaar is?</li> </ul>	/
Wetgeving	<ul style="list-style-type: none"> <li>Welke wetgeving is in dit verband relevant? En wat zijn de verplichtingen voor de gemeente als het gaat om vindbaarheid en toegankelijkheid van informatie?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Het beleid en de feitelijke praktijk van de drie informatiesystemen voldoen aan wettelijke (en lokale) kaders op het gebied van vindbaarheid en toegankelijkheid van (beleids)informatie:</li> <li>Openbare gemeentelijke (beleids)informatie is toegankelijk voor iedereen (rekening houdend met beperkingen veelal op het gebied van digitale vaardigheden, toegang tot digitale omgeving, leesvaardigheden en Nederlandse taalvaardigheid).</li> <li>De gemeente ontsluit op een transparante manier de openbare (beleids)informatie die bij overheden beschikbaar is middels een informatieregister (Wob, is nu Woo).</li> <li>Kennisgevingen en bekendmakingen (gemeenteblad) zijn op één locatie te raadplegen (bekendmakingswet) en blijven na de uitgifte elektronisch op een algemeen toegankelijke wijze beschikbaar waarbij wordt vermeld wanneer het is uitgegeven (Regeling elektronische bekendmaking en beschikbaarstelling regelgeving decentrale overheden).</li> <li>De gemeente zorgt ervoor dat archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat zijn en worden bewaard, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van de daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden (Archiefwet).</li> <li>Op verzoek wordt overheidsinformatie als open data beschikbaar gesteld voor hergebruik (Wet hergebruik van overheidsinformatie).</li> </ul>



<p><b>Duidelijkheid zoekmogelijkheden</b> (<i>eenvoudig en snel</i>)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In hoeverre zijn deze zoekmogelijkheden duidelijk?</li> <li>• In hoeverre faciliteren de zoeksystemen de vindbaarheid van stukken?</li> <li>• In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een redelijke termijn) te vinden?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voor raadsleden, ambtenaren en inwoners is duidelijk in welke zoeksystemen ze informatie kunnen vinden.</li> <li>• De zoekmogelijkheden in (de drie) zoeksystemen zijn duidelijk voor respectievelijk raadsleden, ambtenaren en inwoners: <ul style="list-style-type: none"> <li>- De menustructuur is eenduidig.</li> <li>- De zoeksystemen bevatten duidelijke zoekfuncties, zoekcategorieën, zoekvelden, selectielijsten en/ of filtermogelijkheden.</li> <li>- Het is mogelijk om op specifieke termen te zoeken.</li> <li>- Er zijn goede helpteksten aanwezig.</li> <li>- Gemeentelijke archiefstukken zijn binnen maximaal vijf kliks te vinden in de zoeksystemen en/of binnen 10 minuten voor ambtenaren), 5 minuten (voor raadsleden) en 5 minuten (voor inwoners).</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>Effectiviteit zoekmogelijkheden</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• In hoeverre is de informatie juist en compleet? (Dat wil zeggen inclusief eerder genomen besluiten; onderliggende onderzoeken, evaluaties en scenario's; andere relevante besluiten; beleidsinformatie uitvoering beleid; en financiële informatie – begroot en gerealiseerd.)</li> <li>• In hoeverre is het verloop van besluitvorming goed terug te vinden? (Denk aan moties en amendementen en het klankborden/oordeelsvorming over scenario's.)</li> <li>• In hoeverre is controleerbaar of genomen raadsbesluiten zijn uitgevoerd? En zo ja, hoe?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De drie informatiesystemen geven juiste en complete beleidsinformatie over: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Beleidsbesluit.</li> <li>- Informatie verkennende fase voorafgaand aan beleidsbesluit (denk aan onderliggende besluiten, onderzoeken, evaluaties en scenario's).</li> <li>- (Financiële) rapportage uitgevoerd beleid.</li> </ul> </li> <li>• Het verloop van besluitvormingsproces over gemeentelijk beleid is goed terug te vinden.</li> <li>• In de (drie) online zoeksystemen is controleerbaar of en op welke wijze raadsbesluiten zijn uitgevoerd.</li> </ul>
<p><b>Tevredenheid zoekresultaten</b></p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Raadsleden, ambtenaren en inwoners zijn tevreden over de zoekresultaten verkregen door het gebruik van de informatiesystemen.</li> </ul>



## B. Lijst respondenten

- Gemeentesecretaris
- Raadsgriffier
- Raadsadviseur
- Beleidsmedewerker I&A
- Strategisch adviseur bedrijfsvoering
- Communicatie adviseur
- Raads/commissieleden (CDA, D66, Nieuw Lisse, SGP-ChristenUnie en VVD)

# C. Gespreksleidraad interviews

## Algemeen

- Rol griffie/ ambtelijke organisatie/ inwoners t.a.v. inrichting gemeentelijke zoeksystemen RIS en zaaksysteem?
- Beelden griffie én raad t.a.v. inrichting gemeentelijke zoeksystemen (RIS en zaaksysteem)\
- In hoeverre zijn er volgens u nog naast RIS (en het zaaksysteem JOIN) nog andere informatiebronnen beschikbaar voor de raad/de organisatie/ inwoners?

## Kaders (wettelijk en lokaal)

- Welke uitgangspunten liggen ten grondslag aan de zoeksystemen RIS en zaaksysteem: wettelijk en lokaal? (transparant, informatieregister, info op één locatie te raadplegen, goed werkend archief, hergebruik)

## Zoekmogelijkheden

- Hoe wordt door raad (/ ambtenaren/ inwoners) informatie (technische zoekmogelijkheden) gezocht?
- In hoeverre is het voor raadsleden (/ ambtenaren/ inwoners) duidelijk waar (ofwel in welke zoeksystemen) ze informatie kunnen vinden en hoe je het kan vinden?
- In hoeverre zijn de zoekmogelijkheden in de zoeksystemen duidelijk voor respectievelijk raadsleden, ambtenaren en inwoners:
  - De menustructuur is eenduidig.
  - De zoeksystemen bevatten duidelijke zoekfuncties, zoekcategorieën, zoekvelden, selectielijsten en/ of filtermogelijkheden.
  - Het is mogelijk om op specifieke termen te zoeken.
  - Er zijn goede helpteksten aanwezig.
- Zijn alle zoekmogelijkheden (binnen de zoeksystemen) bekend bij raadsleden (/ ambtenaren/ inwoners)?
- In hoeverre zijn de resultaten snel (binnen een kwartier/ drie kliks - redelijke termijn) te vinden? En hoe wordt dit ervaren door raadsleden (/ ambtenaren/ inwoners)?
- In hoeverre faciliteren de zoeksystemen volgens u de vindbaarheid van stukken?

## Vindbaarheid/beschikbaarheid beleidsdocumenten

- In hoeverre vinden raadsleden (/ ambtenaren/ inwoners) wat ze zoeken in zoeksystemen?
- In hoeverre is de informatie juist en compleet? (moties/amendementen/ definitieve versie)
- Hoeveel tijd/clicks zijn raadsleden (/ambtenaren/ inwoners) gemiddeld kwijt aan het zoeken naar benodigde beleidsdocumenten?

## Vindbaarheid/beschikbaarheid aanverwante informatie

- In hoeverre is het verloop van de besluitvorming goed terug te vinden? (relevante onderzoeken en evaluaties, scenario's uit het verleden)
- Worden er ook aanverwante stukken getoond? (eerder genomen besluiten/ andere relevante besluiten/beleidsinformatie/financiële informatie.)
- Laten de zoekresultaten zien of het genomen raadsbesluit is uitgevoerd?
- Laten de zoekresultaten zien hoe het genomen besluit is uitgevoerd?
- In hoeverre is de raad (ambtelijke organisatie en inwoners) tevreden over zoekresultaten?

# D. Analyse zoeksystemen op casusniveau

In deze bijlage wordt ingegaan op de vindbaarheid en toegankelijkheid van gemeentelijke beleidsinformatie in drie verschillende dossiers, namelijk: accommodatiebeleid, afvalbeleid en omgevingsvisie. Deze dossiers zijn onderzocht in de twee informatiesystemen RIS (openbaar en niet openbare gedeelte) en JOIN (enkel toegankelijk voor ambtenaren) aan de hand van de volgende vragen:

- Wat zijn de actuele beleidsstukken en wanneer zijn deze vastgesteld (raadsbesluit)?
- Zijn er bij de raadsbehandeling van de beleidstukken moties en amendementen ingediend en aangenomen en hoe was het stemgedrag van de raad?
- Welke middelen zijn er de laatste drie jaar aan dit beleid uitgegeven en wat is het budget voor het beleid in het lopende jaar?
- Zijn er andere, voor het beleid relevante documenten te vinden (studies, raadinformatiebrieven en presentaties, openbare collegebesluiten, beleidsstudies en evaluaties, etc.) via RIS en JOIN?

Bij de verslaglegging van de analyse van de vindbaarheid en toegankelijkheid van beleidsinformatie in de gemeente Lisse inzake de drie eerder genoemde dossiers worden printscreens gedeeld van het openbare gedeelte van RIS om de lezer goed mee te kunnen nemen. Van de analyse van het niet openbare gedeelte van het RIS en het zaakstelsel JOIN wordt op hoofdlijnen een tekstuele beschrijving gegeven daar deze informatie niet openbaar is.

## D.1 Dossier 1: Accommodatiebeleid

### D.1.1 Zoeken via het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Zoeken op de term 'accommodatiebeleid' levert 1.218 zoekresultaten op in het raadsinformatiesysteem. De door het zoekstelsel als meest relevant benoemde zoekresultaten zijn hieronder weergegeven:

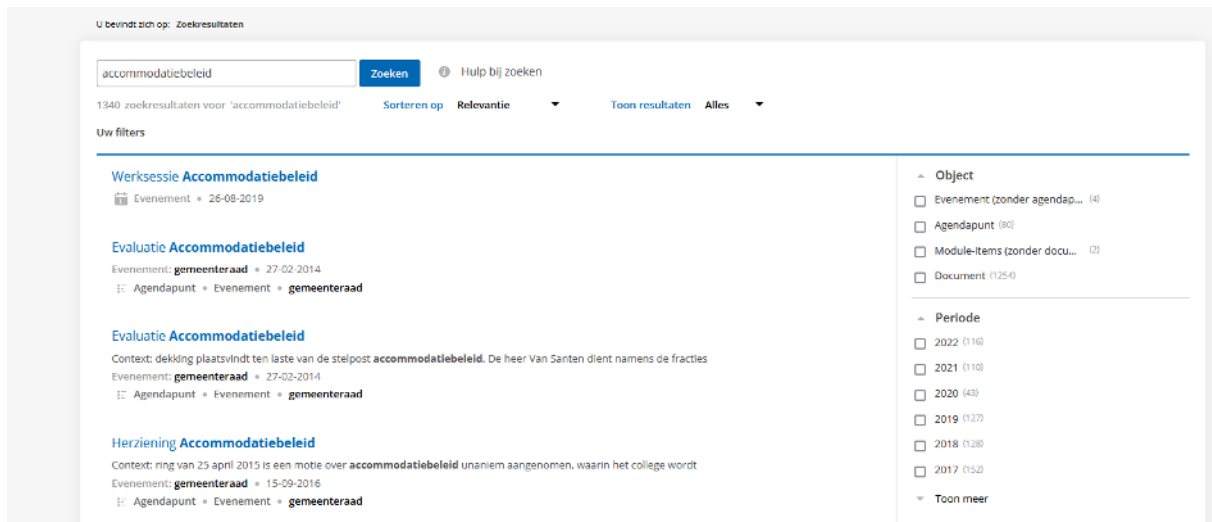
The screenshot shows a search interface with the following elements:

- Search bar: 'accommodatiebeleid' with a 'Zoeken' button and a 'Hulp bij zoeken' link.
- Results count: '1218 zoekresultaten voor 'accommodatiebeleid''.
- Sort options: 'Sorteren op Relevantie' and 'Toon resultaten Alles'.
- Filters: 'Uw filters'.
- Search results list (left column):
  - Evaluatie Accommodatiebeleid**  
Evenement: gemeenteraad • 27-02-2014  
Agendapunt • Evenement • gemeenteraad
  - Evaluatie Accommodatiebeleid**  
Context: dekking plaatsvindt ten laste van de stelpost accommodatiebeleid. De heer Van Santen dient namens de fracties  
Evenement: gemeenteraad • 27-02-2014  
Agendapunt • Evenement • gemeenteraad
  - Herziening Accommodatiebeleid**  
Context: ring van 25 april 2015 is een motie over accommodatiebeleid unaniem aangenomen, waarin het college wordt  
Evenement: gemeenteraad • 15-09-2016  
Agendapunt • Evenement • gemeenteraad
  - Voortgangsnotitie Accommodatiebeleid**  
Evenement: Gezamenlijke vergadering Commissie Maatschappij en Financiën en Ruimte en Infrastructuur • 15-02-2018  
Agendapunt • Evenement • Gezamenlijke vergadering Commissie Maatschappij en Financiën en Ruimte en Infrastructuur
  - Herziening Accommodatiebeleid Notitie 'Hoofdlijnen Masterplan Herziening Accommodatiebeleid'**  
Context: Masterplan Herziening Accommodatiebeleid 1 Hoofdlijnen masterplan herziening accommodatiebeleid Hoofdlijnen masterplan  
Evenement: gemeenteraad • 15-09-2016  
document • Agendapunt • Herziening accommodatiebeleid
  - Herziening Accommodatiebeleid Notitie Hoofdlijnen Masterplan Herziening Accommodatiebeleid**  
Context: Herziening Accommodatiebeleid 5 Planning Planning eerste fase projecten herziene accommodatiebeleid Beleidskader  
Evenement: commissie Maatschappij en Financiën • 13-04-2016  
document • Agendapunt • Presentatie notitie herziening accommodatiebeleid
  - ...Oortgangsrapportage Accommodatiebeleid September 2018**  
Evenement: commissie Maatschappij en Financiën • 10-10-2018  
Agendapunt • Evenement • commissie Maatschappij en Financiën
  - ...Stellen Evaluatie Accommodatiebeleid**  
Context: dekking plaatsvindt ten laste van de stelpost accommodatiebeleid. De heer T. Rutten van Hospitality Consultants  
Evenement: commissie Maatschappij en Financiën • 12-02-2014  
Agendapunt • Evenement • commissie Maatschappij en Financiën
  - Evaluatie Accommodatiebeleid - Voorstel**  
Context: het tarieven- en accommodatiebeleid. Het subsidie-, tarieven- en accommodatiebeleid zijn middelen om  
Evenement: commissie Maatschappij en Financiën • 12-02-2014  
document • Agendapunt • Vaststellen evaluatie accommodatiebeleid
- Filters (right column):
  - Object**
    - Evenement (zonder agendap... (1)
    - Agendapunt (80)
    - Module-items (zonder docu... (2)
    - Document (1133)
  - Periode**
    - 2022 (111)
    - 2021 (91)
    - 2020 (32)
    - 2019 (158)
    - 2018 (117)
    - 2017 (148)
    - Toon meer
  - Module**
    - Evenementen (1128)
    - Dossiers (54)
    - Schriftelijke Vragen (2)
    - Moties en amendementen (2)
    - Toezeggingen (1)
  - Vergadercategorie**
    - Gemeenteraad (440)
    - Commissie Maatschappij en ... (390)
    - Commissie Ruimte en Infrast... (134)
    - Gezamenlijke vergadering Co... (92)
    - Raadspresidium (66)
    - Overige evenementen (6)
  - Documenttype**
    - Document (405)
    - Bijlage (212)
    - ... (17)
    - Voorstel (68)
    - Besluit (63)
    - Lijst (37)

Het betreft vooral zoekresultaten met betrekking tot evaluatie en herziening van het accommodatiebeleid van de gemeente. De herziening van het accommodatiebeleid blijkt na bestudering van de zoekresultaten het vigerend accommodatiebeleid te zijn.

### D.1.2 Zoeken via het niet openbare deel van het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Zoeken in het niet openbare deel van het raadsinformatiesysteem op de term 'accommodatiebeleid' levert 1340 zoekresultaten op. Dit zijn 122 meer zoekresultaten dan de 1218 in het openbare systeem. De hits zijn daarmee voor het merendeel vergelijkbaar met de zoekresultaten in het openbare gedeelte. De aanvullende zoekresultaten in het niet openbare gedeelte van het RIS, bestaan veelal uit evenementen inzake het accommodatiebeleid én enkele zoekresultaten zijn niet openbaar (zijn vergrendeld met een slotje). Denk hierbij aan procesnotities die worden aangeboden aan het raadspresidium, commissie of een raadwerkgroep. In de lijst met zoekresultaten wordt, net als in het openbare deel, vrijwel direct de herziening van accommodatiebeleid – en vigerende beleid – gevonden.



### D.1.3 Zoeken via het zaaksysteem JOIN

Zoeken in het zaaksysteem JOIN op de term 'accommodatiebeleid' levert 1372 zoekresultaten op. Dit zijn slechts een aantal meer zoekresultaten dan in het RIS (van respectievelijk 1218 in het openbare deel; én 1340 resultaten in het openbare én niet openbare deel van het RIS).

Het 6<sup>e</sup> zoekresultaat in de lijst van zoekresultaten bevat het zaaknummer dat ingaat op de herziening van het accommodatiebeleid. Dit is het vigerend accommodatiebeleid. Zoeken op dit zaaknummer geeft een veelheid aan informatie over het beleid, waaronder raadsvoorstel, collegevoorstel, mailcontact van de wethouder over raadsvergaderingen, interne stukken en toetsingskaders met betrekking tot het accommodatiebeleid.

De rapportage over de voortgang is echter niet gekoppeld aan dit zaaknummer zo blijkt uit de zoekgeschiedenis onder de zoekterm 'accommodatiebeleid'. Dit is gekoppeld aan een ander zaaknummer. Door verder te zoeken op dit zaaknummer wordt documentatie gevonden met betrekking tot de voortgangsrapportage, waaronder het agenderingsvoorstel van de raadscommissie, diverse raadbrieven en de daadwerkelijke rapportage.

## D.2 Dossier 2: Afvalbeleid

### D.2.1 Zoeken via het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Op de pagina 'Vergaderingen gemeenteraad' kan de link naar het raadsinformatiesysteem worden gevonden door te klikken op 'Vergaderkalender'. De onderliggende pagina biedt echter geen mogelijkheid om een thema of beleidsveld te selecteren. Er zijn daarmee 2 manieren om documentatie met betrekking tot het afvalbeleid te vinden. Door te zoeken via de kalender of via de zoekbalk op de overzichtspagina.

Zoeken op de term 'afvalbeleid' levert 330 zoekresultaten op in het raadsinformatiesysteem. De door het zoekstelsel als meest relevant benoemde zoekresultaten zijn hieronder weergegeven:

U bevindt zich op: Zoekresultaten

afvalbeleid  Hulp bij zoeken

330 zoekresultaten voor 'afvalbeleid' Sorteren op Relevantie Toon resultaten Alles

Uw filters

**Evaluatie Afvalbeleid 2017-2018**  
 Context: van grofvuil. Dat is nog steeds het geval. Het afvalbeleid is nu geëvalueerd. De fractie neemt op basis  
 Evenement: **gemeenteraad** » 17-10-2019  
 Agendapunt » Evenement » **gemeenteraad**

**Evaluatie Afvalbeleid 2017-2018**  
 Context: rapport: Evaluatie afvalbeleid Lisse 2017-2018 voor de verdere uitwerking van  
 Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 10-10-2019  
 Agendapunt » Agendapunt » **Bespreking raadsvoorstellen 17 oktober 2019**

**... Raadsbrief Voortgang Afvalbeleid**  
 Context: evaluatie over 2021 aan u worden aangeboden. Afvalbeleid Het huidige afvalbeleidsplan is eind 2020 afgelopen  
 Evenement: **gemeenteraad** » 15-04-2021  
 document » Agendapunt » **1. Berichten vanuit of namens het college:**

**... Raadsbrief Voortgang Afvalbeleid**  
 Context: evaluatie over 2021 aan u worden aangeboden. Afvalbeleid Het huidige afvalbeleidsplan is eind 2020 afgelopen  
 Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 08-04-2021  
 document » Agendapunt » **Ingekomen stukken en mededelingen/informatie college van burgemeester en wethouders**

**...Valuatie Herziening Afvalbeleid**  
 Evenement: **extra commissie Ruimte en Infrastructuur** » 04-10-2017  
 Agendapunt » Evenement » **extra commissie Ruimte en Infrastructuur**

**... Raadsbrief Voortgang Afvalbeleid BWbesluit**  
 Evenement: **gemeenteraad** » 15-04-2021  
 document » Agendapunt » **1. Berichten vanuit of namens het college:**

**... Raadsbrief Voortgang Afvalbeleid BWbesluit**  
 Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 08-04-2021  
 document » Agendapunt » **Ingekomen stukken en mededelingen/informatie college van burgemeester en wethouders**

**...le Rapport RKC Over Afvalbeleid**  
 Context: maar afvalbeleid in minder. Afvalstoffenheffing wel resultante van keuzes in beleid. - Afvalbeleid Lisse  
 Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 24-11-2014  
 document » Agendapunt » **10. Rapport rekenkamer Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout inzake rapport Invloed en sturing op het gemeentelijk afvalbeleid van Hillegom en Lisse**

**Evaluatie Afvalbeleid 2017-2018 Voorstel En Besluit**  
 Context: relatie tot het afvalbeleid, zonder de duurzaamheidsdoelstellingen van ons afvalbeleid uit het oog te  
 Evenement: **gemeenteraad** » 17-10-2019  
 document » Agendapunt » **Evaluatie afvalbeleid 2017-2018**

**Object**

- Evenement (zonder agendap... (1)
- Agendapunt (22)
- Module-items (zonder docu... (3)
- Document (324)

---

**Periode**

- 2022 (65)
- 2021 (38)
- 2020 (27)
- 2019 (83)
- 2018 (18)
- 2017 (26)

[Toon meer](#)

---

**Module**

- Evenementen (302)
- Dossiers (25)
- Toezeggingen (2)
- Moties en amendementen (1)

---

**Vergadercategorie**

- Gemeenteraad (131)
- Commissie Ruimte en Infrast... (78)
- Commissie Maatschappij en ... (47)
- Gezamenlijke vergadering Co... (26)
- Raadspresidium (16)
- Overige evenementen (4)

---

**Documenttype**

- (14)
- Document (36)
- Besluitenlijst (35)
- Bijlage (35)
- Lijst (25)
- Besluit (15)

[Toon meer](#)


Het betreft vooral zoekresultaten met betrekking tot de evaluatie van het Afvalbeleid en de voortgang van het Afvalbeleid. Verder doorzoeken op de pagina naar meer resultaten levert vervolgens documentatie op met betrekking tot de wijziging van de Verordening Afvalstoffenheffing. Ook volgen financiële documenten als de begroting, begrotingswijziging en jaarstukken. Na enkele minuten zoeken in de zoekresultaten wordt de link 'Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Beleidsplan' gevonden. Dit betreft het momenteel nog vigerende beleidsplan, wat momenteel wordt herzien.



## Beleidsplan Duurzame Ontwikkeling Lisse 2022-2026 En Uitvoeringsprogramma 20220125 Uitvoeringsagenda Duurzame Ontw...

Context: ijk afval 21 Huishoudelijk afval: uitvoeren afvalbeleid Lopend beleid. Milieu en afval 3 x x Circulair


Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 17-02-2022

 document » Agendapunt » **4. Beleidsplan Duurzame ontwikkeling Lisse 2022-2026 en Uitvoeringsprogramma**

## 5.1 Jaarverslag 2014 En Jaarplan 2015 Rekenkamercommissie HLN Jaarverslag 2014

Context: naar de invloed en sturing op het gemeentelijk afvalbeleid van Hillegom en Lisse. Dit onderzoek werd bekostigd

Evenement: **gemeenteraad** » 22-04-2015

 document » Agendapunt » **De Rekenkamercommissie Hillegom, Lisse en Noordwijkerhout**

## Printversie Besluitenlijst

Context: door het college op schriftelijke vragen over afvalbeleid. Hij vraagt of de wethouder wil toezeggen in


Evenement: **gemeenteraad** » 30-03-2017

 document » Agendapunt » **Vaststelling agenda**

## 2017-03-30 Besluitenlijst Gemeenteraad

Context: door het college op schriftelijke vragen over afvalbeleid. Hij vraagt of de wethouder wil toezeggen in


Evenement: **gemeenteraad** » 20-04-2017

 document » Agendapunt » **Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 30 maart 2017**

## Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Beleidsplan

Context: hebben om hun afvalbeleid in te vullen. 2.1 Europees afvalbeleid Het Nederlandse afvalbeleid wordt heden


Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** » 15-10-2015

 document » Agendapunt » **6. Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020**

## 2017-05-08 Besluitenlijst Presidium

Context: infrastructuur) 2018-2025. 'Evaluatie Herziening Afvalbeleid' en de 'Actualisatie Openbare Verlichting' te


Dossiers: **Besluitenlijsten** » 16-06-2022

 document » Dossiers » **Besluitenlijsten Presidium 2017**

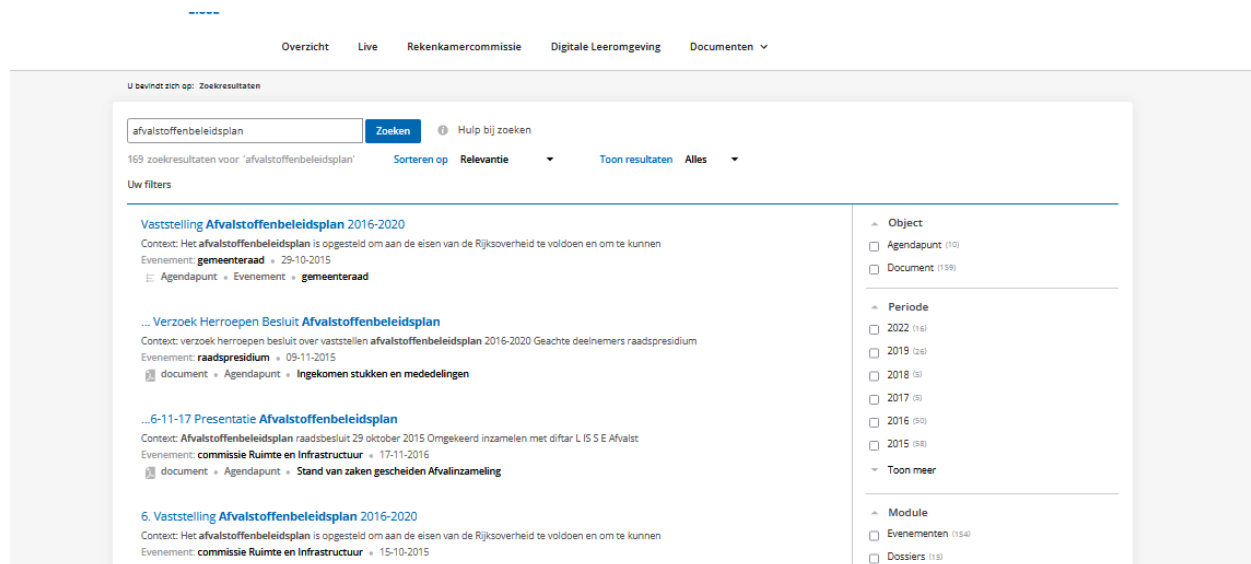
## 2014-11-03 Besluitenlijst

Context: de rekenkamercommissie over het gemeentelijk afvalbeleid en het voorstel over het terugdringen van on

Dossiers: **Besluitenlijsten** » 16-12-2014










 document » Dossiers » **Besluitenlijsten Presidium 2014**

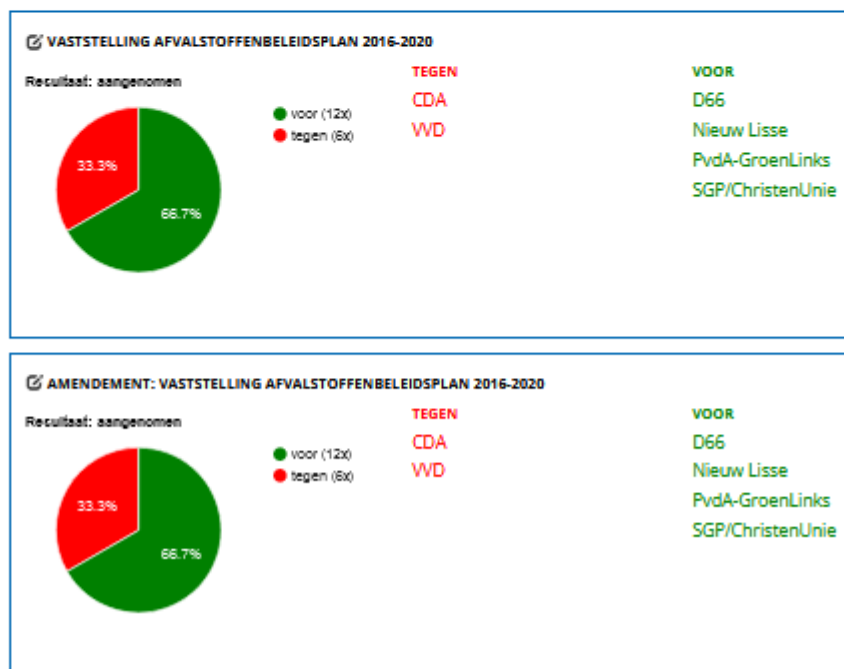
Door te klikken op de dikgedrukte link '6. Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020' komt men in de vergadering van de commissie Ruimte en Infrastructuur van 15 oktober 2015. Hier staan tevens het bijbehorende Voorstel, Besluit, B&W advies en relevante achterliggende documentatie bij de behandeling van het agendapunt in de commissie. Tevens blijkt dat vaststelling plaatsvindt in de Raadsvergadering van 29 oktober 2015. Om te komen tot het raadsbesluit is het nodig om de term 'afvalstoffenbeleidsplan' in de zoekbalk in te voeren. De raadsvergadering waarin vaststelling plaatsvindt is dan het eerste zoekresultaat.



The screenshot shows a search interface with a search bar containing 'afvalstoffenbeleidsplan' and a 'Zoeken' button. Below the search bar, it indicates 169 search results. The results are sorted by 'Relevantie'. The first result is 'Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020', which is highlighted. The context for this result is: 'Het afvalstoffenbeleidsplan is opgesteld om aan de eisen van de Rijksoverheid te voldoen en om te kunnen'. The event is 'gemeenteraad' on 29-10-2015. The second result is 'Verzoek Herroepen Besluit Afvalstoffenbeleidsplan', with context: 'verzoek herroepen besluit over vaststellen afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Geachte deelnemers raadspresidium'. The event is 'raadspresidium' on 09-11-2015. The third result is '6-11-17 Presentatie Afvalstoffenbeleidsplan', with context: 'Afvalstoffenbeleidsplan raadsbesluit 29 oktober 2015 Omgekeerd inzamelen met diftar L I S S E Afvalst'. The event is 'commissie Ruimte en Infrastructuur' on 17-11-2016. The fourth result is '6. Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020', with context: 'Het afvalstoffenbeleidsplan is opgesteld om aan de eisen van de Rijksoverheid te voldoen en om te kunnen'. The event is 'commissie Ruimte en Infrastructuur' on 15-10-2015. On the right side of the search results, there are filters for 'Object' (Agendapunt: 110, Document: 159), 'Periode' (2022: 116, 2019: 126, 2018: 15, 2017: 6, 2016: 10, 2015: 18), and 'Module' (Evenementen: 154, Dossiers: 119).

De pagina van de raadsvergadering geeft helder en direct overzicht in de stemverhoudingen, ingediende moties en amendementen. Daarnaast zijn wederom alle relevante documenten met betrekking tot het Afvalstoffenbeleidsplan weergegeven.

 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Voorstel	Voorstel
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Besluit	Besluit
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 B&W advies	B&W advies
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Beleidsplan	Bijlage
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Draagvlakmeting onderzoeksrapport inclusief bijlagen	Bijlage
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Kredietformulier	Bijlage
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Bijlage 3 bij rapport	Bijlage
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Bijlage 4 Burgerparticipatie	Bijlage
 Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Bijlage 5 diftar afvalstoffenheffing	Bijlage



Voor wat betreft de budgetten voor het afvalbeleid over het huidige jaar en drie voorgaande jaren is in de respectievelijke begrotingen een post opgenomen met de naam 'Afval' waarin de (geraamde) bedragen met betrekking tot 'Afval' zijn weergegeven. Hoewel dit niet expliciet kan worden achterhaald vanuit de begrotingen, kan worden aangenomen dat dit de kosten betreft die gemoeid zijn met het uitvoering geven aan het afvalbeleid.

#### D.2.2 Zoeken via het niet openbare deel van het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Zoeken in het niet openbare deel van het raadsinformatiesysteem op de term 'afvalbeleid' levert 362 zoekresultaten op. Dit zijn 32 meer zoekresultaten dan de 330 in het openbare systeem. De hits zijn daarmee voor het merendeel vergelijkbaar met de zoekresultaten in het openbare gedeelte. De aanvullende zoekresultaten in het niet openbare gedeelte van het RIS, bestaan veelal uit evenementen inzake het afvalbeleid. én enkele zoekresultaten zijn niet openbaar (zijn vergrendeld met een slotje). Denk hierbij aan procesnotities die worden aangeboden aan het raadspresidium, een commissie of een raadwerkgroep.

Overzicht Live Rekenkamercommissie Digitale Leeromgeving Beheer Documenten

U bevindt zich op: Zoekresultaten

afvalbeleid Zoeken Hulp bij zoeken

362 zoekresultaten voor 'afvalbeleid' Sorteren op Relevantie Toon resultaten Alles

Uw filters

**Evaluatie Afvalbeleid 2017-2018**  
Context: van grofvuil. Dat is nog steeds het geval. Het afvalbeleid is nu gevalueerd. De fractie neemt op basis  
Evenement: gemeenteraad \* 17-10-2019  
Agendapunt \* Evenement \* gemeenteraad

**Evaluatie Afvalbeleid 2017-2018**  
Context: rapport 'Evaluatie afvalbeleid Lisse 2017-2018 voor de verdere uitwerking van  
Evenement: commissie Ruimte en Infrastructuur \* 10-10-2019  
Agendapunt \* Agendapunt \* Bespreking raadsvoorstellen 17 oktober 2019

Object  
 Evenement (zonder agendap... (1)  
 Agendapunt (23)  
 Module-items (zonder docu... (3)  
 Document (33)

Periode  
 2022 (68)  
 2021 (42)

In de lijst met zoekresultaten wordt na enkele minuten het vigerende afvalstoffenbeleidsplan gevonden. Het document kan direct gevonden worden als gezocht wordt op afvalstoffenbeleidsplan.

Overzicht Live Rekenkamercommissie Digitale Leeromgeving Beheer Documenten

U bevindt zich op: Zoekresultaten

afvalstoffenbeleidsplan Zoeken Hulp bij zoeken

176 zoekresultaten voor 'afvalstoffenbeleidsplan' Sorteren op Relevantie Toon resultaten Alles

Uw filters

**Vaststelling Afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020**  
Context: Het afvalstoffenbeleidsplan is opgesteld om aan de eisen van de Rijksoverheid te voldoen en om te kunnen  
Evenement: gemeenteraad \* 29-10-2015  
Agendapunt \* Evenement \* gemeenteraad

**... Verzoek Herroepen Besluit Afvalstoffenbeleidsplan**  
Context: verzoek herroepen besluit over vaststellen afvalstoffenbeleidsplan 2016-2020 Geachte deelnemers raadspresidium  
Evenement: raadspresidium \* 09-11-2015  
document \* Agendapunt \* Ingekomen stukken en mededelingen

De procesgang van beleidsvorming tot rapportage is in het openbare en niet openbare gedeelte van het RIS (net zoals enkel in het openbare gedeelte) te traceren. Zowel in het openbare als het niet openbare gedeelte van het RIS is documentatie te vinden over de programmarekening, kadernota, raadsakkoord, tussentijdse rapportage en beleidsplannen.

### D.2.3 Zoeken via het zaaksysteem JOIN

Zoeken in het zaaksysteem JOIN op de term 'afvalbeleid Lisse' levert 818 zoekresultaten op. Dit zijn aanzienlijk meer zoekresultaten dan in het RIS (van respectievelijk 330 in het openbare deel; én 362 resultaten in het openbare én niet openbare deel van het RIS). Opvallend verschil is dat nu ook documentatie met betrekking tot de planning van de evaluatie van het afvalbeleid vindbaar is, waar deze in het RIS (logischerwijs) niet te vinden is.

Zoeken op de 'correcte' term 'afvalstoffenbeleidsplan' levert 171 zoekresultaten op. Door het zaaknummer dat aan het afvalstoffenbeleidsplan is gekoppeld te gebruiken in de zoekbalk, komen we tot 6 gerichte resultaten die volledig over het vigerend afvalstoffenbeleid van Lisse gaan.

## D.3 Dossier 3: Omgevingsvisie

### D.3.1 Zoeken in het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Op de pagina 'Vergaderingen gemeenteraad' kan de link naar het raadsinformatiesysteem worden gevonden door te klikken op 'Vergaderkalender'. De onderliggende pagina biedt echter geen mogelijkheid om een thema of beleidsveld te selecteren. Er zijn daarmee 2 manieren om documentatie met betrekking tot de omgevingsvisie te vinden. Door te zoeken via de kalender of via de zoekbalk op de overzichtspagina.

Zoeken in het raadsinformatiesysteem op de term 'omgevingsvisie' levert 1260 hits op. De door het zoekstelsel als meest relevant benoemde zoekresultaten zijn hieronder weergegeven:

The screenshot shows the search interface of a municipal information system. At the top, there are navigation tabs: 'Overzicht', 'Live', 'Rekenkamercommissie', 'Digitale Leeromgeving', and 'Documenten'. Below this is a search bar containing the text 'omgevingsvisie' and a blue 'Zoeken' button. To the right of the search bar is a link for 'Hulp bij zoeken'. Below the search bar, it indicates '1260 zoekresultaten voor 'omgevingsvisie'' and provides options to 'Sorteren op' (set to 'Relevantie') and 'Toon resultaten' (set to 'Alles').

The search results are displayed in a list format. Each result is a 'Procesnotitie Omgevingsvisie'. The first result has the context: 'Context: beschrijft het proces van de totstandkoming van de omgevingsvisie.' and the event: 'Evenement: gemeenteraad • 28-01-2021'. The second result has the context: 'Context: Zoals afgesproken wordt het proces rondom de Omgevingsvisie door middel van procesnotities met de raad' and the event: 'Evenement: gemeenteraad • 17-06-2021'. The third result has the context: 'Context: Zoals afgesproken wordt het proces rondom de Omgevingsvisie door middel van procesnotities met de raad' and the event: 'Evenement: commissie Ruimte en Infrastructuur • 10-06-2021'. The fourth result is partially visible.

On the right side of the search results, there are filter panels. The 'Object' panel shows: 'Agendapunt (59)', 'Module-items (zonder docu... (2)', and 'Document (1199)'. The 'Periode' panel shows: '2022 (254)', '2021 (389)', '2020 (184)', '2019 (218)', '2018 (92)', and '2017 (57)'. There is also a 'Toon meer' link. The 'Module' panel is partially visible at the bottom.

De eerste zoekresultaten met betrekking tot de zoekopdracht 'omgevingsvisie' zijn vooral procesnotities. Deze notities beschrijven het proces om bij de totstandkoming daarvan nauw in contact met de samenleving te staan. Deze notities zijn bedoeld om stuurgroep, college en raad te informeren over het participatieproces. Verder doorzoeken op de pagina naar meer resultaten levert ook een startnotitie omgevingsvisie (maart 2019), concepten planMER<sup>10</sup>, diverse raadsbrieven en aangepaste plannen op. Na circa 5 minuten zoeken in de zoekresultaten wordt de link 'Omgevingsvisie 'Samen Werken Aan Een Levendig Lisse' gevonden. Dit betreft het vigerende beleidsplan dat op 25 november 2021 door de raad werd vastgesteld. Het is een herziene versie van het ontwerp beleidsplan dat op 17 juni 2021 door de raad werd vastgesteld na verwerking van ontvangen zienswijzen.

<sup>10</sup> Een Milieueffectrapportage (planMER) geeft duidelijkheid over de gevolgen van de autonome ontwikkelingen en de innoverende en conserverende ontwikkelrichtingen op het leefmilieu.

#### 1.41 Raadsbrief **Omgevingsvisie** En Concept PlanMER

Context: ontwerp **omgevingsvisie** 'Samen maken we een levendig Lisse' en het concept planMER. **Omgevingsvisie** De ontwerp

Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** • 09-09-2021

document • Agendapunt • Ingekomen stukken en mededelingen/informatie college van burgemeester en wethouders

#### ...Elling Startnotitie **Omgevingsvisie** Lisse Voorstel En Besluit

Context: Raadsvoorstel Besluitvormend Startnotitie **Omgevingsvisie** Lisse aan: de raad van de gemeente Lisse zaaknummer:

Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** • 14-03-2019

document • Agendapunt • Vaststelling Startnotitie Omgevingsvisie Lisse

#### ...Elling Startnotitie **Omgevingsvisie** Lisse BW Besluit

Context: Startnotitie **Omgevingsvisie** Lisse vast te stellen. Samenvatting In bijgaande Startnotitie **Omgevingsvisie** Lisse

Evenement: **commissie Ruimte en Infrastructuur** • 14-03-2019

document • Agendapunt • Vaststelling Startnotitie Omgevingsvisie Lisse

#### **Omgevingsvisie** 'Samen Werken Aan Een Levendig Lisse'

Context: dank uit aan het college voor de **omgevingsvisie**. De **omgevingsvisie** is het vertrekpunt, geeft een ont

Evenement: **gemeenteraad** • 25-11-2021

Agendapunt • Evenement • **gemeenteraad**

Door te klikken op de vierde link in bovenstaande printscreen 'Omgevingsvisie 'Samen Werken Aan Een Levendig Lisse' komt men in de raadsvergadering van 25 november 2021. Om sneller te komen tot het raadsbesluit is het nodig om de term 'omgevingsvisie' in de zoekbalk in te voeren én daarnaast de vergadercategorie 'raad' en documenttype 'besluit' aan te vinken. De raadsvergadering waarin vaststelling plaatsvindt, is dan het zevende zoekresultaat.

#### 4. Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' ✎

01:01:55

17

*De raad wordt voorgesteld de strategische visie op basis van artikel 2.1 Wro: Structuurvisie 'Vertalen, verbinden en versterken' uit 2011 in te trekken en de reactienota op de ingekomen zienswijzen vast te stellen. De raad wordt ook voorgesteld de omgevingsvisie 'Samen maken we een levendig Lisse' gewijzigd vast te stellen vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet met in achtneming van de ingekomen zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen.*

*De voorzitter merkt mevrouw Loos (CDA) en mevrouw Van Dooren (D66) een amendement hebben aangekondigd op het besluit tot vaststelling van de Omgevingsvisie Lisse.*

*De voorzitter stelt voor eerst mevrouw Loos(CDA) in de gelegenheid te stellen het amendement in te dienen en toe te lichten, eventueel aangevuld met een aanvullende toelichting van medeondertekenaars en daar vervolgens de discussie over te voeren. Dezelfde procedure wordt gevolgd na indiening van het amendement door mevrouw Van Dooren (D66). Tenslotte wordt het college in de gelegenheid gesteld een korte reactie te geven.*

*De voorzitter stelt vast dat de raad kan instemmen met de voorgestelde procedure.*
















**Besluit:** conform besloten.

*De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Loos (CDA).*

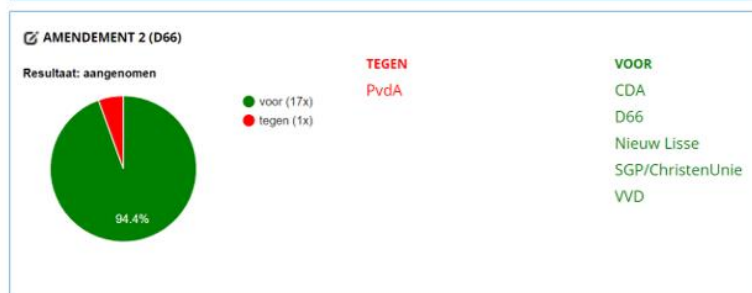
*Mevrouw Loos (CDA) dient haar amendement in en licht deze toe. Zij spreekt haar dank uit aan het college voor de omgevingsvisie. De omgevingsvisie is het vertrekpunt, geeft een ontwikkelingsrichting aan met een ambitie gericht op de realisatie van de doelstelling om de bollenteelt in 2030 100% circulair, emissieloos en residuvrij te maken met een duurzaam bodemgebruik. Het CDA is van mening dat kwekers niet verplicht moeten worden in 2030 gewassen 100% emissieloos en residuvrij te telen.*

Op de pagina van de raadsvergadering van 25 november 2021 is expliciet af te lezen dat vaststelling plaatsvond over de omgevingsvisie tijdens diezelfde raadsvergadering.<sup>11</sup> De pagina van de raadsvergadering geeft daarnaast helder en direct overzicht in de stemverhoudingen en de twee ingediende amendementen. Daarnaast zijn alle relevante documenten met betrekking tot de Omgevingsvisie weergegeven, zijnde: Voorstel, Besluit, B&W advies en relevante achterliggende documentatie bij de behandeling van het agendapunt in de raad.

<sup>11</sup> De strategische visie op basis van artikel 2.1 Wro: Structuurvisie 'Vertalen, verbinden en versterken' uit 2011 werd ingetrokken.

 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' voorstel en besluit	Voorstel
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' BW besluit	Besluit
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' 61912030-OV- Omgevingsvisie Lisse-ontwerp-20210707	.
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' Reactienota Omgevingsvisie Lisse - Geanonimiseerd 211029	.
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' Definitief PlanMER Lisse 02072021 2072022	.
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' 5 uitvoeringsparagraaf-v20211102 DEF 1	.
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' Rapport Commissie MER	Rapport
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' Persbericht commissie MER	.
 Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse' concept Raadsbrief Reactie college op adviesrapport Commissie MER	Advies
 III.1 Input voor Omgevingsvisie Duin- en Bollenstreek KAVB LTO Noord AJDB mail	.
 III.1 Input voor Omgevingsvisie Duin- en Bollenstreek KAVB, LTO Noord en AJDB Bijlage Visie regionaal beleid Duin en Bollenstreek 2	.
 III.1 Input voor Omgevingsvisie Duin- en Bollenstreek KAVB, LTO Noord en AJDB brief	.
 III.2 Brief Stichting omgeving zonder vlieghinder over de door hen ingediende zienswijze op Ontwerp Omgevingsvisie Lisse Samen werken aan een levendig Lisse Bijlage zienswijzpdf	.
 III.2 Brief Stichting omgeving zonder vlieghinder over de door hen ingediende zienswijze op Ontwerp Omgevingsvisie Lisse Samen werken aan een levendig Lisse brief	.
 III.2 Brief Stichting omgeving zonder vlieghinder over de door hen ingediende zienswijze op Ontwerp Omgevingsvisie Lisse Samen werken aan een levendig Lisse mail	.

- Amendement (A1) Omgevingsvisie 'Samen werken aan een levendig Lisse'**  
 25 nov. 2021 1
  - 2021-11-25 Amendement Omgevingsvisie CDA Nieuw Lisse  
 WVD SGP CU (def) AANGENOMEN Hoofddocument
- Amendement (A2') Omgevingsvisie Wonen in Kernwinkgebieden amendementen**  
 25 nov. 2021 1
  - 2021-11-25 Amendement D66 Omgevingsvisie Wonen in Kernwinkgebied (wijziging) AANGENOMEN.docx Hoofddocument



De procesgang van beleidsvorming tot rapportage is in het openbare gedeelte van het RIS te traceren door de zoekresultaten aflopend qua tijd (in plaats van de standaard indeling relevantie) te rangschikken. Er is documentatie te vinden over de Omgevingsvisie in de programmarekening, kadernota, raadsakkoord, tussentijdse rapportage en beleidsplannen. Hoewel er informatie te vinden is over de Omgevingsvisie, is deze versnipperd over de verschillende gemeentelijke velden daar de Omgevingsvisie een breed onderwerp is dat verschillende gemeentelijke domeinen raakt. Daarbij komt de vigerende 'Omgevingsvisie' is vastgesteld op 25 november 2021 maar dat er nog niet veel ruimte is geweest om te rapporteren over de wijze waarop hier uitvoering aan wordt gegeven.

Voor wat betreft het budget van de Omgevingsvisie is de voorbije jaren in de programmabegroting budget voorzien voor de 'Omgevingsvisie'.

### D.3.2 Zoeken via het niet openbare deel van het gemeentelijke raadsinformatiesysteem

Zoeken in het openbare én niet openbare deel van het raadsinformatiesysteem op de term 'omgevingsvisie' levert 1575 zoekresultaten op. Dit zijn 315 meer zoekresultaten dan de 1260 in het niet openbare systeem. De 1575 hits

zijn daarmee voor het merendeel vergelijkbaar met de zoekresultaten in het openbare gedeelte. De aanvullende zoekresultaten in het niet openbare gedeelte van het RIS, bestaan veelal uit evenementen inzake de Omgevingsvisie én enkele zoekresultaten zijn niet openbaar (zijn vergrendeld met een slotje). Denk hierbij aan procesnotities die worden aangeboden aan het raadspresidium, een commissie of een raadwerkgroep. Deze zoekcategorieën (namelijk object evenement én vergader categorie raadwerkgroep) zijn wel aanwezig in het niet openbare gedeelte van RIS maar niet in het openbare gedeelte. Hoewel er meer vergadercategorieën zichtbaar zijn, zijn er niet per se meer documenttypen aanwezig.

In de lijst met 1575 zoekresultaten bij de term 'Omgevingsvisie' wordt na ruim 5 minuten de 'Omgevingsvisie 'Samen Werken Aan Een Levendig Lisse' (vastgesteld door raad op 25 november 2021) gevonden. Dit duurde net iets langer dan in het openbare gedeelte van het RIS.

Het document kan sneller gevonden worden door de aanvullende zoekcriteria 'gemeenteraad' en 'besluit' aan te vinken in filtermogelijkheden. De omgevingsvisie komt dan namelijk als zevende zoekresultaat naar voren.

De procesgang van beleidsvorming tot rapportage is in het openbare en niet openbare gedeelte van het RIS (net zoals enkel in het openbare gedeelte) te traceren door de zoekresultaten aflopend qua tijd (in plaats van relevantie) te rangschikken. Zowel in het openbare als het niet openbare gedeelte van het RIS is documentatie te vinden over de programmarekening, kadernota, raadsakkoord, tussentijdse rapportage en beleidsplannen. Deze stukken uit de jaarcyclus (lees de finale versies) worden namelijk vastgesteld door raad en openbaar gemaakt. Zie vorige paragraaf voor een inhoudelijke beschrijving van de wijze waarop informatie gedeeld wordt over de Omgevingsvisie in termen van begroting en uitvoering.

### D.3.3 Zoeken via het zaaksysteem JOIN

Zoeken in het zaaksysteem JOIN op de term 'omgevingsvisie' levert 9370 zoekresultaten op. Dit zijn meer zoekresultaten dan in het RIS (van respectievelijk 1260 in het openbare deel; én 1575 resultaten in het openbare én niet openbare deel van het RIS). Daar waar in het RIS alle informatie bevat die met raad gedeeld is en zelfs door raad is vastgesteld, bevat het informatiesysteem JOIN ten aanzien van de Omgevingsvisie diverse versies van documenten én zienswijzen.

Het 5<sup>e</sup> zoekresultaat in de lijst van 9370 zoekresultaten bevat het juiste zaaknummer waarmee het door de raad op 25 november 2021 vastgestelde beleid 'Omgevingsvisie 'Samen Werken Aan Een Levendig Lisse' gevonden kan worden. Echter dit resultaat is het ontwerp van de omgevingsvisie en nog niet de finale door raad vastgestelde versie. Om die versie te vinden dient de gebruiker nog zo'n 5 minuten langer te zoeken. In Dan vindt de gebruiker de juiste versie die meer informatie over het beleid en interne afstemming over dit beleid tussen ambtenaren in de gemeente Lisse bevat.

Wat opvalt bij de analyse verschillende zoekresultaten dat er meer zaaknummers binnen het 'dossier Omgevingsvisie' zijn aangemaakt voor diverse onderdelen van het proces. Én er meerdere zoekresultaten met hetzelfde zaaknummer te vinden zijn die op andere wijze zijn ingevuld. Variërend qua facetten van het beleidsproces (van ontwerp beleid en zienswijzen tot vaststelling van en rapportage over beleid). Maar ook variërend van minder naar meer uitvoerige uitwerking van informatie binnen zoekresultaat. Dit maakt het zoeken naar juiste informatie over beleid en hoe hier uitvoering aan wordt gegeven, complex.



**& Van de Laar B.V.**

Emmasingel 29-11  
5611 AZ, Eindhoven  
085 - 747 06 18

info@en-vdl.nl  
en-vandelaar.nl

**& Van de Laar is een onafhankelijk organisatieadviesbureau met denkers én doeners voor de publieke sector.**

Onze adviseurs zijn op een missie: bijdragen aan een zelfbewuste en wendbare publieke sector. Dat doen wij door sámen met onze opdrachtgevers resultaatgericht, betrokken en met energie te werken aan hun maatschappelijke en organisatievraagstukken.

De bestuurlijke toekomst van gemeenten. De vormgeving, evaluatie en doorontwikkeling van samenwerkingsverbanden. De structurering van en sturing op een organisatie(onderdeel). Mens-, team- en organisatieontwikkeling. Grip op het sociaal domein. Het doen van onafhankelijk onderzoek. Stuk voor stuk vraagstukken waarop onze ervaren adviseurs én jonge talenten graag hun hersens kraken en waarvoor zij met passie hun handen uit de mouwen steken.

Onderzoek & Advies

Procesbegeleiding & Realisatie

Training & Coaching

Interim, Executive Search & Werving en Selectie